對策

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

對策

陳鱣撰

本館據式訓堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

對策

對策目錄

簡莊集卷　海寧陳鱣譔

嘉慶六年。在京師過夏。寓于橫街。有以策問相質者。日課一篇答之。行篋載書甚少。又當恒雨。無從閱市借人。不異場中對策也。七月朔日記。

卷一
歲時　逸詩
氏族　拜禮
辟廱
卷二
公羊　穀梁
孝經　四書
孟子
卷三
爾雅　小學
石經　補籍

春秋
卷四
史例
諸史
文選
卷五
語詞
科舉
律令
卷六
巡守
權量
幣帛
史志
諸子
試策
職官
田獵
農田

對策卷一

問。人有恆言。皆曰歲月日時。顧古今通用。可考而知也。歲陽、歲名、月名、見爾雅。十日、十有二辰、文有互見。歲星紀歲、見於十有二歲、見周禮注。然則古之甲子。專以紀日。何時而以紀歲紀月。古又以歲星紀歲、攷事紀歲、見於何編。俗謂望曰月半。謂日曰日子。於古有之。當作何解。古所謂時。春夏秋冬是也。何時析爲時。古博社注十有二時。而與今不同。淮南子又分爲十五時。北齊書有丙時。今西法有夜子時。是皆何謂。夜何時分五更。古則以星以漏。且何以五。何以名更。將旦何以有奇零。晝亦分五。皆可指與。日百刻。時各八刻。然則積爲九十六矣。其四安在。古無建除。昉見何書。古雨水不先驚蟄。清明不先穀雨。何自改與。若此者。靡蟻可尋。卷帙具識。點筆及之。亦古人著書名釋常譚意也。

書、洪範。言歲月日不言時。後周蘇綽作大誥曰。王省惟歲。卿士惟月。庶尹惟日。御事惟時。遂相沿竝言歲月日時矣。爾雅、釋天。有歲陽、歲名、月名。疏甲至癸爲十日。日爲陽。寅至丑爲十二辰。辰爲陰。此二十二名者。古人用以紀日。不以紀歲。歲則自有閼逢至昭陽十名爲歲陽。攝提格至赤奮若十二名爲歲名。周禮、誓蔟氏。十日十有二辰十有二月十有二歲之號。鄭注。日爲從甲至癸。辰謂從子至亥。月謂從陬至荼。歲謂從攝提格至赤奮若。按甲子專以紀日。自西漢以前未之或改。如呂氏本意云。維秦八年。歲在涒灘。秋

甲子朔。賈誼服賦云。單閼之歲兮四月孟夏。庚子日斜兮服集予舍之類。是也。歲之稱甲子也。借也。何始乎。自王莽始也。莽下書言始建國五年倉龍癸酉。又言天鳳七年倉龍庚辰。厥明年倉龍辛巳。自時厥後。相率效尤。韓敕後碑云青龍建酉。華山亭碑云歲在戊午。大抵積習生常。非雅訓矣。以歲星紀歲者。左傳云歲五及鶉火。歲及大梁。歲在娵訾之口是也。以事紀歲者。左傳云會於沙隨之歲。會卻成子於承筐之歲。鑄刑書之歲。韓宣子爲政。聘於諸侯之歲。是也。謂望曰月半者。士喪禮。月半不殷奠。祭義。朔月月半君巡牲。此以日數而言也。釋名。弦、月半之名也。此以月體而言也。謂日曰日子者。日乃初一初二之類。子乃甲子乙丑之類。周禮職內注云。若言某月某日某甲詔書。或言甲。或言子。一也。古之言時者。若堯典之四時。左傳之三時。皆謂春夏秋冬也。杜注左傳十時。則以爲十二時。雖不立十支之目。然其曰夜半者。卽今所謂子時也。雞鳴者、丑也。平旦者、寅也。日出者、卯也。食時者、辰也。隅中者、巳也。日中者、午也。日昳者、未也。晡時者、申也。日入者、卯也。黃昏者、戌也。人定者、亥也。一日分十二時。始見於此。淮南子又分爲晨明、朏明、朝明、早食、宴食、禺中、正中、小遷、晡時、大遷、高舂、下舂、縣車、黃昏、定昏。凡十五時。北齊書之丙時。猶言丙夜。今西法有夜子時。乃分子之半歸上日也。周禮司寤氏掌夜時。注。謂夜晚早。若今甲乙至戊。衞氏漢舊儀。中黃門持五夜。甲乙丙丁戊夜。今謂之五更。漢書西域傳。杜欽曰。五分夜擊刁斗自守。注。夜有五更。分而持之。至於刻漏之法。說文。漏以銅受水。刻節。晝夜百刻。周禮挈壺氏云。凡軍事縣壺。注。漏箭晝夜共百刻。樂記云。百度得數而有常。注。百度、百刻也。堯典疏引馬傳云。古制刻漏。晝夜百刻。晝長六十刻。夜短四十

刻。晝短四十刻。夜長六十刻。晝中五十刻。夜亦五十刻。又引鄭注云。日中者、日見之漏與不見者齊。日長者、日見之漏五十五刻。於四時最長也。夜中者、日不見之漏與不見者齊。日短者、日見之漏四十五刻、於四時最短。按鄭注與馬傳有五刻之差。而王肅難之。月令疏引蔡邕章句云。星見爲夜。日入後三刻。日出前三刻。皆屬晝。晝有五十六刻。夜有四十四刻。然古法今皆不用。當從易氏周禮說。每時八刻二十分。每刻六十分。與唐會要所載晉天福中監奏漏刻合。似爲平允。建除之名。自斗而起。六韜云。開牙門當背建向破。淮南天文訓云。寅爲建。卯爲除。史記日者傳。有建除家。蓋出於戰國時之術。自後言建除者紛紛矣。左傳言少皞氏有分至啓閉之官。而夏小正月令、周書時訓、管子四時、呂氏十二紀、俱言候。易通卦驗。分五日一候。隋志。梁有月令七十二候一卷。鄭注月令云。夏小正正月啓蟄。漢始亦以驚蟄爲正月中。自淮南時則。先雨水。後驚蟄。而四分術因之。班志又先穀雨、後清明。今清明在穀雨後。雨水則尚在驚蟄前也。問詩三百篇。學者束髮受書。諷誦伊始。顧章句之外。學在旁搜。古人謂詩無刪而逸。逸詩之辭。見論語者二。見孟子者一。見左傳者九。見禮記者五。其有篇名而無辭者。見左傳者三。見周禮者九。見儀禮者一。見禮記者三。此皆出於正經。用覘記誦。若夫擴而言之。尚書大傳、逸周書、大戴禮、家語、國語、戰國策、諸籍、管、晏、莊、列、荀、墨、尸、呂、諸子。楚詞、說苑、新語、列女傳、史記、漢書、晉書、周禮注、易林、春秋緯、韓詩外傳、文選注、諸紀載。其引詩遺篇佚句甚夥。其雜綴之。

司馬遷曰。古詩三千餘篇。孔子刪存三百五篇。鄭孔之徒。以遷爲謬。而歐陽修然之。以爲書傳所載逸詩。

何可悉數。以詩譜推之。有更十君取一篇者。有更二十君取一篇者。由是言之。何啻三千。按修說似矣。然又謂非全篇刪去。乃篇刪其章。章刪其句。句刪其字。則非也。逸詩見論語者二。如素以爲絢兮。唐棣之華四句。是也。見孟子者一。畜君何尤。是也。見左傳者九。翹翹車乘四句。雖有絲麻六句。俟河之清四句。我無所監四句。周道挺挺四句。禮義不愆二句。淑愼爾止二句。我之懷矣二句。何以恤我二句。是也。見禮記者五。相彼盡旦二句。昔我有先正八句。曾孫侯氏八句。泰山其頹乎三句。貍首之班然二句。是也。其有篇名而無辭。見左傳者三。新宮、河水、茅鴟也。見周禮者九。王夏、肆夏、昭夏、納夏、章夏、齊夏、族夏、祴夏、鰲夏。疑即九德之歌也。見儀禮者一。新宮也。見禮記者三。貍首、采齊、武夙夜也。他如尚書大傳引大唐之歌四句。又俊乂百工。相和而歌卿雲。帝倡四句。八伯咸進和四句。帝載歌十二句。又引昭夏肆夏孝成哲陽南陽初盧朱干苓落歸來漫漫篇名。逸周書引馬之剛矣六句。明明崇禹生開篇名。大戴禮引弓既平張六句。又射夫命射九句。又驪駒在門四句。又魚在在藻二句。及商齊篇名。家語引皇皇上天四句。國語引天之所支四句。及鳩飛、繁遏渠篇名。國策引行百里者半於九十。又引大武、遠宅不涉。管子引鴻鵠鏘鏘。晏子引樂兮君子。直言是務。荀子引如霜雪之將將四句。又引國有大命三句。又引鳳翌秋秋五句。又引墨以爲明二句。又引長夜漫漫五句。又引涓涓流水四句。墨子引王道蕩蕩九句。又引必擇所堪二句。莊子引青青之麥四句。列子引良弓之子四句。尸子引南風之薰兮四句。呂氏春秋引將欲毀之四句。又引惟則定國。又引無過亂門。又引君君君子則正以行其德二句。又引載命元鳥六句。又引晨露篇名。新語引有斧有

柯。說苑引緜緜之葛六句。列女傳引浩浩白水六句。史記引厥初生民。深修益成。又引得人者與。失人者奔。又引樹德莫如滋。除害莫如盡。又引木實繁者披其枝四句。又引服難以勇六句。漢書引九變復貫。知言之選。又引皎皎練絲。在所染之。晉書引羽觴隨波。楚詞引駕辨篇名。周禮注引敕爾瞽五句。易林引君子有酒四句。春秋緯引月離于箕四句。韓詩外傳引代馬依北風。越鳥巢南枝。又引目如擘杏。齒如編貝。文選注引萬人喁喁。仰天太息。集韻引佞人如蜮。凡此見於各書。而王應麟詩考之或引或未引者也。至於穆天子傳引黃竹等篇。則誕漫不足信。又如詩集傳引韓詩雨無其極。傷我稼穡。則出於後人之語。又或字句偶異。如說文所引犬夷吠矣之類。又或三家不同。如左傳引行歸于周。萬民所望。服虔注。逸詩也。禮記注亦言毛氏有之。三家則亡。是皆不當在逸詩之列也。

問。周制立學。天子辟廱。或取字義。或象物形。諸家之言。指歸安在。有武王之辟廱。有文王之辟廱。或爲宮。或爲西雝。何以俑焉。清廟、明堂、大學、辟廱。殊事異名。果一地與。神道清靜。祭於斯。朝於斯。射於斯。饗於斯。學於斯。毋乃雜與。四代之學。方隅奚若。壅水四周。廣袤奚若。水若爲旋。橋若爲制。三雍則異地矣。若爲左右。五經之所藏處。豈無宮基。論各不同。究何所據。至於釋奠釋菜。行於何時。名於何別。褒崇享祀之儀。謚號配食之制。有班班可考者。試一一具言之。

上古未有宮室。其或祭祀飲射。不過擇地之周水而中燥者。曰邕。猶之爲墝埆地之謂封禪。廠郷前後之謂市而已。三代制度迭興。王宮在城前朝後市。左祖右社。又有學宮等俱在城中。而別建明堂辟廱於郊

外。以存古制。如祭天之壇。冠冕之市也。王制。小學在公宮南之左。大學在郊。天子曰辟廱。諸侯曰頖宮。鄭注。此小學大學。殷之制。辟、明也。廱、和也。所以明和天下。疏。此小學大學。殷之制者。以下文云殷人養國老於右學。養庶老於左學。故知殷制也。詩注云。王廱之外。圓如璧。二注不同者。詩注解其形於此。以義解之。按說文。邕、四方有水。目邕城沱者。从川从邑。讀若雝。廱、天子饗飲辟廱。从广雝聲。蓋邕之初意。不過以四方有水。厥後增立宮室。故有从广之廱。經典作辟雝。假借从省。其作雍者。雝之破體也。鄭君先注禮。卽以假字起意。故曰明和。及其箋詩。仍从本義。以毛傳云。辟廱、水旋丘如璧。以節觀者。故據以爲說也。夫殷大學在郊。故文王之辟雝在郊。詩云。振鷺于飛。于彼西雝。後漢書注引韓詩薛君章句曰。西雝、文王之宮也。周大學在國。故詩云。鎬京辟雝。自西自東。自南自北。無思不服也。又或謂宮者。詩、雝雝在宮。鄭箋。宮謂辟雝宮也。然則周辟廱之有宮室可知矣。通典引五經通義云。天子曰辟雝。謂以士外圓如璧。雝。義取四方來觀者平均。白虎通義云。辟者、璧也。象璧圓以法天也。雝者、壅之以水。象教化流行也。辟之爲言積也。積天下之道德。雝之爲言壅也。壅天下之儀則。故謂之辟雝。是固兼形與義而言也。蓋辟雝、明堂、大廟、大學、靈臺。皆同一處。大戴禮云。明堂外水曰辟雝。又云。大廟、明堂之東序。蔡邕月令論云。清廟大廟明堂大學辟雝。異名而同事。取其宗廟之清貌。則曰清廟。取其正室之貌。則曰大廟。取其堂。則曰明堂。取其四門之學。則曰大學。取其周水圓如璧。則曰辟雝。潁子容春秋釋例云。肅然清靜。謂之清廟。行禘祫序昭穆。謂之大廟。告朔行政。謂之明堂。行饗射養國老。謂之辟雝。占雲物望氛气。謂之靈臺。其四門之學。謂之大學。其

中室謂之大室。總謂之宮。夫古人行禮。多在廟中。而將祭必先習射於澤。其地相同。不必以神道清靜而謂祭於斯、朝於斯、射於斯、饗於斯、學於斯。無乃太雜。遂云大學非清廟。成均非辟雍也。至若以辟雍爲樂名。古實無其地。則更疏矣。又考辟雍之制。禮統云。辟雍圓如璧。壅以水。內如覆外如偃蓋。明堂陰陽錄云。水左旋以象天。蔡邕云。水廣二十四丈。四周於外。三輔黃圖云。四周於外。象四海也。班固辟雍詩云。乃流水辟雍。辟雍湯湯。聖王莅止。造舟爲梁。蓋宮基在內爲方。水形在外爲圓。其水四周。須造舟爲梁以度也。水經注云。沈水又東逕長安縣東南。逕明堂南。舊引水爲辟雍處。上圓下方。九宮十二室。四嚮五色。堂北三百步有靈臺。元始四年立。此明堂辟雍靈臺大略可覩矣。漢書云。武帝時。河間獻王後朝。對三雍宮。應劭注。辟雍、明堂、靈臺也。按文選東京賦云。左制辟雍。右立靈臺。薛綜注言德陽殿東有辟雍。西有靈臺。賦又云。乃營三宮。薛注。明堂、辟雍、靈臺。禮象曰。辟雍居中。其南爲成均。北爲上庠。東爲東序。北爲瞽宗。按詩正義引盧植禮注云。大廟靈臺辟雍。古皆一處。近世殊異分爲三。然則三宮之說。不可爲典要。疑後漢別立宮於水側。應劭誤以說武帝時三雍宮也。詩正義又引韓詩說辟雍者。方七里之內。立明堂於中。五經之文所藏處。尤可徵明堂辟雍之合爲一地矣。古者有釋奠。有釋菜。釋奠之禮六。始立學釋奠一也。師還釋奠二也。四時四釋奠六也。釋菜有三。周官大胥春入學釋菜一也。學記。皮弁祭菜二也。文王世子。釁器用幣釋菜三也。蓋釋奠乃學宮之祭有樂。釋菜乃見師之儀無樂也。祀禮行於漢初。釋奠行於唐初。至宋而褒崇之禮至。配享之儀詳。至於謚號。漢曰褒成宣尼公。唐曰文宣王。宋加謚至聖。元又加謚大成焉。自唐

以前尊周公爲先聖孔子爲先師至開元中始定孔子爲先聖顏淵爲先師自宋以前或以顏子配享或以孟子配食至南宋始定顏曾思孟爲四配焉

問別姓系氏人道之大也黃帝之子得姓凡幾高辛以還其原奚若三代有姓有族有氏或以伯仲或以王父字以官以食地姓氏判矣何時始紊古所謂百姓奚義男子著氏婦人著姓何與譜學先於何書唐之志錄官爲譔集元和姓纂因革何如宰相世系體例奚若或仿爲急就或綴以成文出於誰手著在何時姓或二字改一或一字改二引唐杜爲一家以何韓爲同姓竝田陳以爲宗合丁呂以立廟爲臚其故事析其原流使知族姓班位與

古者聖人吹律定姓以記其族所以有氏者明功德也禹貢云錫土姓鄭注謂胙之土賜之姓左傳隱公問族於衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字爲謚因以爲族晉語黃帝之子得姓者十四人爲十二姓姬酉祁已滕箴任荀僖姞儇依是也鄭語祝融後八姓已姓昆吾蘇顧溫董董姓鬷夷豢龍彭姓彭祖豕韋諸稽禿姓舟人妘姓鄔鄶路偪陽曹姓鄒莒斟姓無後融之與者其芊姓乎又周語司商協名姓注司商掌賜族受姓之官周官司約治民之約注若懷宗九姓在晉殷民六族在魯衞按三代之姓氏判然若此略舉其例言之孟氏季氏孫氏皆姬姓陳氏田氏皆嬀姓高氏呂氏皆姜姓華氏向氏皆子姓屈氏景氏皆芊姓氏或以伯仲若仲孫叔孫是也或以王父字若孔氏張氏是也或以官若司馬司城是也或以食地若韓趙魏是也自戰國後以氏爲姓而五帝以來之姓遂亡史記幷誤爲一

於秦始皇則曰姓趙氏。於漢高帝則曰姓劉氏。豈知劉趙皆氏而非姓乎。古所謂百姓卽百官。故堯典或與黎民對言。或與四海對言。非若今之以民爲百姓也。男子著氏。婦人偁姓。氏所以別貴賤。貴者有氏。賤者有名無氏。今南方諸蠻。此道猶存。又於文、女生爲姓。姓之字多从女。如姬姜嬴姒。嬀姞妘嬀。姶姚姺嬛。說文皆以爲姓。亦爲婦人之偁。如伯姬仲姬叔姜季姜之類也。姓氏之書。自五帝德、帝繫姓而外。漢志春秋家世本十五篇。隋志云。劉向譔。按司馬遷已采之。隋志蓋誤。顏之推以爲左邱明所書。乃出於帝王世紀。亦未可信。又有鄧氏官譜。應劭氏族篇、王符姓氏篇、杜預世族譜、摯虞族姓記、賈弼王儉士僧儒百家譜、賈希鏡姓氏要狀、姓氏英賢譜、徐勉百官譜。惟何承天姓苑爲最著。唐書高士廉傳。太宗詔士廉、韋挺、岑文本、令狐德棻責天下譜牒。參考史傳。檢正眞僞。進忠賢。退悖惡。退新門。進舊望。左膏粱。右寒畯。爲九等。號曰氏族志。又會要載顯慶四年詔。改爲姓氏錄。按唐興言譜者。以路敬淳爲宗。柳沖韋述次之。李守素亦明姓氏。時爲肉譜者。後有李公淹、蕭穎士、殷寅、孔至。爲世所偁。今惟林寶元和姓纂尚存其例。自皇族外。以四聲類集。每韻以大姓爲首。鄭樵本之。作氏族略。但以二十旬成書。容齋隨筆譏其誕妄。蓋有由也。新唐書作宰相世系表。凡九十八族。唐世以門族相高也。王應麟姓氏急就篇。排纂成章。注亦詳密。今童蒙所誦百家姓。據玉照新志云是兩浙錢氏有國時小民所著。蓋趙乃本朝國姓。錢氏奉正朔。故以錢次之。孫乃忠懿王之正妃。其次則南唐李氏。次句周吳鄭王。皆武肅而下嬪妃也。陸游詩自注。農家十月乃遣子入學。所讀雜字百家姓之類。謂之邨書。二字改一者。淖于之爲于。鍾離之爲鍾。一字改二者。范之

爲張祿。是也。杜甫寄族弟唐十八詩云。與君陶唐後。盛族多其人。則唐杜爲兄弟矣。韓昌黎送何孟堅序云。何與韓同姓爲近。容齋三筆引唐韻。言韓滅子孫分散江淮間。因以韓爲何。字隨音變。遂爲何氏也。古者田陳同聲。故爲同宗。左傳。中旬卽中乘也。丁呂之合。唐書開元十九年。於兩京置齊太公廟。建中中宰相盧杞等以盧者齊之裔。乃鳩其裔。若崔盧丁呂之族。合錢以崇飾。是也。

問。拜以成禮。節文有差。古所謂坐。皆今之跪。故有跪席。郤席。長跪。長揖。拜手稽首。頓首稽顙。爲用何居。其儀奚若。

春官大祝。九拜殊科。司士司儀。三揖各異。盍臚舊注。爲考其詳。一拜再拜。三拜四拜。九頓首百拜。或殺或緐。何時何事。若夫平衡下衡之判。推手引手之分。尙左尙右之異宜。端揖聳揖之遞變。朝官非朝官之各殊。數典綦緐。動容必辨。至如稽首答拜。拜不稽首。君或稽首於其臣。夫人或頓首於大夫。大夫非其君有稽首。家臣於其主無稽首。事備讀經。願言執禮。

說文解字曰。擗。首至地也。重文拜。揚雄說。拜、兩手下。釋名曰。拜於丈夫爲跌。跌然屈折下就地也。於婦人爲扶。自抽扶而上下也。按古人席地而坐。以兩膝著席。若今之跪。故有跪席、有郤席。至漢猶然。三國志注。高士傳言管寧嘗坐一木榻。積五十餘年。未嘗箕股。其榻上當郤處皆穿。是也。引手而起。則爲長跪。國策。秦王色撓。長跪而謝之。是也。兩手著胷。則爲長揖。漢書酈食其傳。長揖不拜。是也。首至手則爲拜手。手至地則爲稽首。書、召誥。錫周公曰。拜手稽首。孟子。北面稽首。趙注。再拜叩頭。是也。君父之尊。必用稽首。拜而后稽首。此禮之漸也。必以稽首終。此禮之成也。首頓於手。則爲頓首。左傳。季平子頓首於叔孫。則頓首非

施於尊者之禮也。以首觸地。則爲稽顙。檀弓。稽顙而不拜。未爲後也。故不成拜。按古惟喪禮用稽顙。其於稽首。乃有容無容之別。所謂凶拜。而荀子大略篇言首至地曰稽顙。似未必然也。春官大祝辨九拜。一曰稽首。二曰頓首。三曰空首。四曰振動。五曰吉拜。六曰凶拜。七曰奇拜。八曰褒拜。九曰肅拜。鄭注。稽首、拜頭至地。頓首、拜頭叩地也。空首、頭至手。所謂拜手也。吉拜、拜而后稽顙。凶拜、稽顙而后拜。奇拜謂一拜。褒拜、再拜。是也。肅拜但俯下手。今時揖。是也。振動戰栗變動之拜。夏官司士。孤卿特揖大夫。以其等旅揖。士壹揖。注。特揖。一一揖之。旅、衆也。三揖者。士有上中下。王揖之。春秋傳所謂三揖在下。秋官司儀。掌儀容辭令揖讓之節。士揖庶姓。時揖異姓。天揖同姓。注。士揖、推手小下之也。時揖、平推手也。天揖、推手小舉之。按揖者。說文。手著胷爲揖。其儀特斂手向身。微作曲勢。近於大祝之肅拜。左傳。郤至曰。兼蒙甲胄。不敢拜命。爲事之故。敢肅使者。三肅使者而退。介者不拜。故以肅爲禮。以其不可折要也。揖亦謂之猷。鄉飲酒禮。主人揖先入。賓猷介。鄭注。猷、猶也。禮器。諸侯視朝。大夫特。士旅之。卽司士之言特揖旅揖也。一拜、見儀禮。士相見禮。於其入也。一拜其辱也。再拜、見書。康王之誥。王再拜興。三拜、見左傳。秦獲晉侯。晉大夫三拜稽首。又見國語。椒舉遇蔡聲子。降三拜。納其乘馬。蓋亡人之禮也。四拜、見國策。蘇秦過洛陽。嫂蛇行匐伏四拜。自跪而謝。蓋謝皇而加禮。非拜之常也。九頓首、見左傳。申包胥乞師。秦哀公爲之賦無衣。九頓首而坐。杜注。無衣三章。章三頓首。此亡國之餘。情迫而變其禮者也。百拜、見樂記。一獻之禮。賓主百拜。鄭注。百拜以喻多也。按古禮如鞠躬揖讓。亦可偁拜。故通計一席之閒。賓主行禮近百也。荀子大略篇云。

平衡曰拜下衡曰稽首楊注平衡謂磬折頭與要如衡之平禮記平衡與此義殊按尚書大傳言立則磬折拱則抱鼓是卽平衡之象曲禮指執器故殊也鄭注鄉飲酒禮推手曰揖引手曰猷內則凡男拜尚左手女拜尚右手左傳伯州犁上其手謂端揖也下其手謂聳揖也獨斷云漢承秦法羣臣上書皆言昧死言王莽去昧死曰稽首光武因而不改朝臣曰稽首頓首非朝臣曰稽首再拜按今拜表皆云稽首頓首沿舊制也至於稽首答拜見怒強鄰左傳哀十七年盟于蒙齊侯稽首公拜齊人怒孟武伯曰非天子寡君無所稽首是也又如拜不稽首詒譏誣上國語襄王召內史過賜晉惠公命晉侯執玉卑拜不稽首內史過歸以告王曰執玉卑替其贊也拜不稽首誣其上也替贊無鎮誣上無民是也又君或稽首於其臣書言大甲稽首於伊尹成王稽首於周公是也又夫人或頓首於大夫左傳言穆嬴抱太子適趙氏頓首於宣子是也大夫於非其君亦稽首聘禮公勞賓賓再拜稽首勞介介再拜稽首是也家臣於其主無稽首郊特牲言大夫之臣不稽首非尊家臣以避君也是也蓋古人以稽首爲敬之至故郊特牲言拜服也稽首服之甚也君子行禮於其所尊無所不用其極若夫匹敵者但俛頓首或俛再拜而已李陵答蘇武書李陵頓首司馬遷報任安書謹再拜是也孟子以君命將之再拜稽首而受是人臣於君雖止再拜必加稽首也凡此皆禮之節文李涪刊誤陳祥道禮書亦約言之可參考也

對策卷二

問。春秋。公羊先盛。漢興。諸儒皆宗之。江都相、蔚爲大儒。平津侯、驟致高位。今惟何邵公注。列於學官。其自序言之詳且迫矣。首倡孔子二學。見於何書。傳經者高毋乃近讖。傳者有異議怪論。說者有背經失意、戾傳講帥或加釀嘲辭。援引他經。失其句讀。以無爲有。疏家之所指據。曷申言之。其云古學。何學。長養、何義。二叔何說。胡毋生何例。傳多齊人語。讀伐長短言。有可考否。疏首二十四問答。厥旨安歸。傳中六十有餘條。所駁何事。注經名學。孰解其由。入室操戈。孰攻其短。於所欲達。願聞其詳。

漢武尊公羊家。詔太子受公羊春秋。由是大興。漢書儒林傳言。春秋於齊則胡毋生。於趙則董仲舒。而公孫宏以治春秋爲丞相封侯。天下學士靡然向風矣。仲舒四傳至何休。精研六經。世儒無及。作春秋公羊解詁。其自敍首引孝經鉤命訣云。志在春秋。行在孝經。下云。此二學者。聖人之極致。又云傳春秋者非一。疏引說題辭云。傳我書者。公羊高也。敍又言其中多非常異義可怪之論。說者疑惑。有倍經任意、反傳違戾者。疏非常異義者。卽莊四年。齊侯復九世之讎而滅紀。僖二年。實與齊桓專對。是也。其可怪之論。卽昭三十一年。邾婁叔術妻嫂而春秋善之。是也。背於經。卽成二年。逢丑父代齊侯當左以免其主。春秋不非而說者非之。是也。任意者。春秋有三世異辭之言。顏安樂以爲從襄二十一年孔子生訖。卽爲所見之世。是也。反傳違戾者。如宣十七年六月癸卯朔日有食之。按日食之道。不過晦與朔二日。卽宣十七年言食

不言朔者。是二日明矣。而顏氏以爲十四日日食。是反傳違戾也。序又言講師言至於百萬。猶有不解時。加釀嘲辭。援引他經。失其句讀。以無爲有。疏顏安樂等解此公羊。苟取頑曹。不顧理之是非。乃取他經爲義。猶賊黨入門。主人錯亂。故曰失其句讀。公羊經傳本無以周王爲天囚之義。而公羊說及莊顏之徒。以周王爲天囚。故曰以無爲有也。又左氏先著竹帛。故漢時謂之古學。公羊漢世乃興。故謂之今學。賈逵作長義四十一條云。公羊理短。左氏理長。意望奪去公羊而興左氏。鄭衆亦作長義十九條十七事。在賈逵之前。二賦者。上文云。至有背經任意反傳違戾者。與公羊爲一賦。又云援引他經失其句讀者。又與公羊爲一賦。戴宏作解疑論。多隨此二事。故曰多隨二賦。至於胡毋生雖以公羊傳授董氏。猶自別作條例。故何氏取之以通公羊也。公羊子。齊人。其傳春秋多齊語。若登來樵之漱浣因諸于諸。又若化若怒若瘠若僂若如若叻若累若恆若筍若踊若詐若黨若棓若脰若廢若墠若殆。何注皆以爲齊人語。又伐人者爲客。讀伐長言之。見伐者爲主。讀伐短言之。竝齊人語也。至疏首二十二問答。始論孔子早晚作春秋。終論書有七缺。大抵出於緯書。如云得端門之命。又春秋屬商。孝經屬參。又五始三科九旨七等六輔二類之義。所言多不經。後漢儒林傳云。休又以春秋駁漢事六十餘條。妙得公羊本意。博物志云。何休注公羊云。何休學有不解者。或答曰。休謙辭受學於師。乃宣此義。不出於己。此言爲允。又鄭康成傳云。時何休好公羊學。遂著公羊墨守。左氏膏肓。穀梁廢疾。某乃發墨守。鍼膏肓。起廢疾。休見而歎曰。康成入我室。操我矛。以伐我乎。按此亦見拾遺記。休之三書。時謂三關也。

問春秋三傳公羊早出左氏晚盛穀梁居其閒或謂善於經或謂淸而婉或謂辭淸義通或謂精深遠大或謂所得爲多皆篤論與然又謂其失也短又謂其失之迂又謂其窘於日月論出何氏梁穀子之名相傳不一今入祀從何家與子夏之弟子能及秦孝公時與有俑爲古禮之存有俑爲過於公羊指其傳中何說與列於學官者惟范氏集解他皆佚矣而范序謂釋穀梁者十家何時何人序言三家之失本屬至公非杜預何休之可比解中凡有幾事可詳徵諸

穀梁與公羊同師而傳義之精公羊或弗能及自魯人申公受穀梁於荀卿至漢孝宣時而其學大興後漢書陳元傳元上疏云武帝好公羊衞太子好穀梁有詔太子受公羊不得受穀梁孝宣爲石渠論而穀梁氏興至今與公羊竝存按自古傳經由於好惡以爲善於經者鄭康成六藝論也以爲淸而婉者范寧序也以爲詞淸義通若論隱公之小惠桓公之中知者楊士勛疏也以爲精深遠大深得子夏之傳者鼂說之也以爲三傳之學穀梁所得最多者鼂公武也然范寧序又謂其失也短崔伯實又謂其失之迂劉原父又謂其窘於日月知其所短而從其長斯爲善學矣至穀梁子之名漢書藝文志但云魯人顏師古曰名喜應劭風俗通義云名赤子夏弟子阮孝緒七錄云名俶字元始楊士勛疏云名淑字元始魯人一名赤其名凡四按釋詁俶始也淑俶通用俶字元始正合雅訓或又名赤赤與喜字形近又轉爲喜今入從祀作赤蓋據風俗通義也然應劭既云子夏弟子而經典釋文引糜信注乃云與秦孝公同時夫傳載尸子之語尸校爲商鞅之師鞅既誅校逃於蜀故以穀梁爲秦孝公時人但上距子夏傳經之年甚遠不

應預爲引據。徐彥以爲傳其學者所作。似爲得之。王應麟困學紀聞云。穀梁言大侵之禮。與毛詩雲漢傳略同。言蒐狩之禮。與毛詩車攻傳相合。此古禮之存者。又黃震日鈔云。公羊以妾母夫人爲禮。而穀梁黜之。公羊以宋襄之師。文王不是過。而穀梁非之。似過於公羊。二說可爲平情之論矣。後漢賈逵傳云。兼通五家穀梁之說。注。尹更始、劉向周慶丁姓、王亥。見前書。而范序謂釋穀梁者近十家。疏。魏晉以來。注穀梁者。有尹更始、唐固麋信、孔衍、江熙、程闡、徐仙民、徐乾、劉兆、胡訥之等。故曰十家也。按尹更始、字翁尹。汝南邵陵人。議郎諫大夫、長樂戶將。唐固。吳尚書僕射。麋信。字南山。東海人。魏樂平太守。孔衍、字舒元。魯人。東晉廣陵相。江熙字太和。濟陽人。東晉兗州別駕。程闡、未詳何人。徐邈、字仙民。東莞姑幕人。驍騎將軍。徐乾、字文胄。東莞人。給事中。劉兆、字延世。濟南東平人。胡訥字世言。新蔡人。東晉尚書左民郎。今惟范寧集解存。他皆佚矣。夫注書而知其失。所以爲功臣。范序公言三家之失。云左氏以鬻拳兵諫爲愛君。文公納幣爲用禮。穀梁以衛輒拒父爲尊祖。不納子糾爲內惡。公羊以蔡仲廢君爲行權。妾母僑夫人爲合正。以兵諫爲愛君。是人君可得而脅也。以納幣爲用禮。是居喪可得而昏也。以拒父爲尊祖。是爲子可得而叛也。以不納子糾爲內惡。是仇讎可得而容也。以廢君爲行權。是神器可得而闚也。以妾母爲夫人。是嫡庶可得而齊也。凡此皆明言其失。他如集解中糾正傳文尙多。深得鄭康成注禮及子夏傳、往往駁正之意。遠出於杜預之屈經以從傳。何休之引緯以泊經者之上也。

問。孝經之文最簡。顧其義有當辨者。或以爲曾子門人所記。或以爲子思所作。有顏芝之今文。有劉向之

今文有孔壁之古文有劉炫之古文不特尚書聚訟矣閏門一章何以定其眞僞孔鄭二注究將安所折衷劉知幾十二條之駁司馬貞竝行之議可析而斷與石臺鐫後諸本俱廢然古文章句之異鄭注什一之存於何考見若高麗別序日本獻書皆可信否指解何所專主刊誤何所取裁古今互用經傳畫分同他籍者謂爲竄入引詩書者悉與從刪何邪

漢藝文志曰孝經者孔子爲曾子陳孝道也序疏引鉤命訣云吾志在春秋行在孝經又云春秋屬商孝經屬參明是孔子之言曾子所記困學紀聞引晁氏云當是曾子弟子所爲又引馮氏云當成於子思之手皆臆說也秦焚書孝經爲河間顏芝所藏漢興芝子貞出之是爲今文凡十八章又有古文出於孔壁別有閨門一章自餘分析十八章總爲二十二章相沿以爲孔安國作傳然漢志但云孝經古孔氏一篇又云漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之劑下諸家說不安處古文字讀皆異然則竝不言孔安國作傳也至劉向校書定爲十八後漢馬融作傳而世不傳所行鄭注相承以爲康成見於范書本傳鄭志目錄無之中經簿但稱鄭氏解而不書其名或曰是其孫小同所作按鄭六藝論敍孝經云元又爲之注敍春秋亦云元又爲之注蓋鄭注春秋未成後與服虔遇見其說多與己同盡以所作與之遂爲服氏注詳見世說乃從來列鄭注更無及春秋者竊以其注孝經亦未寫定而小同追錄成之范史蓋原其始而鄭志則要其終也江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人晉穆帝集講孝經云以鄭氏爲主而古文世既不

行。隋開皇中王逸買得以示劉炫。輒以所見刊改。僞作閩門一章。自是聚訟紛紛矣。唐會要載開元七年敕令諸儒質定。劉知幾駁議大要以今俗所行孝經。題鄭氏注。云卽康成。魏晉無此說。至晉永和十一年。太元元年。再聚羣臣。共論經義。荀昶譔集孝經。始以鄭氏爲宗。宋梁以來。多有異論。陸澄以爲非鄭所注。請不藏於祕省。王儉不依其請。遂得見傳。魏齊則立學官。然經非鄭注。其驗十有二條。宜行孔廢鄭。於義爲允。司馬貞議則云。鄭注義旨敷暢。將爲所得。其古文二十二章。劉炫詭隨妄稱其善。且閨門之義。近俗之說。必非宣尼正說。又分庶人章故自天子以下別爲一章。既是章首。不合言故。非但經文不眞。抑亦傳文淺僞。議者欲取詭說而廢鄭注。理實未可。請今鄭注與孔傳依舊俱行。乃詔鄭注仍舊行用。孔傳亦存。開元十年。明皇取王肅、劉昭、虞翻、韋昭、劉炫、陸澄六家之說。參倣孔鄭舊義。親注孝經。八分書之。立於國學。所謂石臺孝經也。元行沖等作疏。先是陸德明作經典釋文。用鄭注十八章。今鄭注雖亡。然以釋文注疏及各書所引。猶可得其什一。後周顯德六年。高麗遣使進別敍孝經一卷。宋咸平中。日本僧奝然獻鄭注孝經。今皆不傳。至和元年。司馬光上古文孝經指解一卷。詔送祕閣。其書以隸寫古文。爲之指解。其今文舊注有未盡者。引而伸之。不合者。易而去之。范祖禹復爲之說。元祐中。上之。淳熙十三年。朱子譔刊誤一卷。取古文孝經分爲經一章。傳十四章。刪去子曰者二。引書者一。引詩者四。共二百二十三字。後有自記。述胡侍郎、汪端明語。蓋不自居於改經。故託之胡汪耳。

問。學者日誦四子書。固貴恪遵傳注。亦宜博考舊文。論語宰予晝寢。何時以晝爲晝。曾點浴沂。何人改浴

作沿。衣輕裘、或者誤增輕字。裒盛舟、恐非陸地行舟。泰伯之三讓。鄭注之外何徵。虞仲非仲雍。史記之言何據。大學篇次。古本不同。中庸問政。他經互異。文字之讀若何從。鄭注之僅存安在。孟子言排淮泗。奚不合禹貢水道。言頒爵祿。更殊乎王制周官。春秋無費而有惠公。戰國無曹而有曹君之弟。此皆講章之所不詳。時文之所莫究。學於古訓。願共質諸。

自朱子作論語、孟子集注。合大學、中庸章句。而四書之名以起。自陳皓作禮記集說。舍中庸、大學不注。而二篇之策別行。然舊注尙列學官。可考證也。論語宰予晝寢。資暇集引鄭注寢、臥息也。又引梁武帝云。晝當作晝字。言其繪畫寢室。故夫子歎朽木不可雕。糞土之牆不可圬。按鄭說是也。夫雞鳴問寢。人子之常。晝居於內。問疾而可。故皇疏以爲當晝而寢。不可復教。於義爲允。梁武改晝作晝。何其妄邪。皇疏又引范寧曰。夫宰我者。升堂四科之流也。豈不免乎晝寢之咎。以詒朽糞之譏乎。時無師徒。共明勸誘之教。故託夫幣迹以爲發起也。則又以宰我爲有心晝寢。以待夫子誅責。恐無此情理也。浴乎沂。風乎舞雩。詠而歸。釋文、浴、音欲。歸、鄭本作饋。饋酒食也。魯讀饋爲歸。今從古。鄭必從古者。以浴沂是三巳祓除之禮。事見韓詩。周禮。月令季春天子始乘舟。蔡邕章句。乘舟禊於名川也。引論語此文爲證。皇疏云。莫春者既暖。故與諸朋友相隨往沂水而浴也。自韓李筆解始改浴爲沿。殊不知澡身浴德。儒行有之。而浴風詠饋。正合王藻進機進羞、工乃升歌之禮也。願車馬衣裘與朋友共敝之而無憾。唐石經初刻作衣裘。旁注輕字。此宋人妄加也。皇疏車馬衣裘共乘服。邢疏本之。云願以己之車馬衣裘與朋友共乘服。是疏本無輕字也。釋

文於赤之適齊節。音衣爲於既反。而此衣字無音。是釋文本無輕字也。北齊書唐邕傳。顯祖嘗解服青鼠皮裘賜邕。云朕意在車馬衣裘與卿共敝。蓋用子路故事。是古本無輕字也。玉藻云。君賜車馬。乘以拜賜。衣服。服以拜賜。孟子云。王子車馬衣服多與人同。此不過易服作裘。非如雍也簡與肥馬對言而作輕裘。蓋涉彼誤此。有由來也。鼻盪舟。孔傳。鼻多力。能陸地行舟。爲夏后少康所殺。而竹書紀年則云。帝相二十七年。堯伐斟鄩。大戰於潍。覆其舟。滅之。竹書雖晚出不足信。然楚辭天問云。覆舟斟鄩。何道取之。是盪舟乃覆舟之謂。非陸地行舟也。泰伯三讓。鄭注。大王殁而不返。季歷爲喪主。一讓也。季歷赴之。不來奔喪。二讓也。免喪之後。遂斷髮文身。三讓也。皇疏引范寧曰。有二釋。一云。大王薨而王季立。一讓也。季歷薨而文王立。二讓也。文王薨而武王立。三讓也。又一云。生不事之以禮。一讓也。死不葬之以禮。二讓也。不祭之以禮。三讓也。前說即吳郡志所引江熙集解。爲路史之所本。後說則亦依鄭注。獨怪何晏集解舍鄭而取王肅注。泰伯以天下三讓於王季。此其所蔽也。逸民虞仲。據史記世家云。泰伯卒。無子。仲雍立。是謂吳仲雍。仲雍卒。子季簡立。季簡卒。子叔達立。叔達卒。子周章立。是時周武王克殷。求泰伯仲雍之後得周章。周章已君矣。因而封之。乃封周章弟虞仲於周之北。故夏墟。是爲虞仲。列爲諸侯。按此則仲雍爲吳仲雍。而虞仲者、太王之曾孫也。吳越春秋。泰伯曰。其當有封者、吳仲也。是仲雍之稱吳仲。可證古吳虞通用。竊疑論語之虞仲。及左傳泰伯虞仲。竝當作吳仲矣。大學自河間獻王得後。劉向別錄、屬於通論。三禮目錄。禮記中第四十二。無作者姓名。亦不分經傳。漢注唐疏。皆謹守遺經。未敢移改。至宋二程。始改其次序。已各不

同。章句改又不同。學者安所從乎。中庸據鄭氏目錄。爲禮記中第三十一。云子思所作。於別錄屬通論。然在大學之前。漢志中庸說二篇。隋志有宋戴仲若中庸傳二卷。梁武帝講疏一卷。則記中已自單行。哀公問政章及其成功一也下。鄭本有子曰二字。別爲一章。按家語亦載此章。一也下有公曰子之言美矣至矣寡人實固不足以承之也一節。家語雖王肅私定。然有子曰二字可證。至鄭注二篇。多有讀若某之說。其辭爲章句所存者。如大學自謙注、謙讀爲慊。猒然、猒讀爲壓。恢慊、恢字或爲峻。命也、命讀爲慢。中庸栽者、栽讀如文王初載之載。既廩、既讀爲餼之類。又如言作禮樂者必聖人在天子之位、唯聖人能知聖人也等語。則終不能改。惜乎格物之訓來物。淇澳爲心廣體胖之詩。知本謂誠其意。他技、異端之技。壹戎衣之衣讀如殷。壹用兵伐殷。仁者人也。人讀如相人偶之人。以人意相存問之言。祖述憲章。謂以春秋之義。說孔子之德。大經謂六藝而指春秋也。大本者、孝經也。皆說經之精者。今則罕有肄及之矣。孟子投汝漢、排淮泗而注之江。趙注未嘗致疑。宋以後乃謂與禹貢不合。按南條之水皆先入江、後入海。淮爲江之下流。禹貢沿于江海。達于淮泗。此卽淮泗注江之證。注江者、會江以注海。與導水之文合也。班爵祿、言天子一位。君一位。與王制祿爵公侯伯子男凡五等、諸侯之上大夫卿下大夫上士中士下士凡五等不同者。王制所言。據鄭注多以爲殷制。孟子論周室班爵祿。固自不與相符也。費惠公。趙注費邑之君。按此非春秋成十三年傳、殄滅我費滑、及襄十八年楚侵費滑、杜注滑國都於費、今河南緱氏縣之費。莊隱元年傳。有費伯。卽費庚父。僖元年。公賜季友汶陽之田及費。齊乘云。費城在費縣西北二十里。魯季氏邑。此時滑

國之費久亡。困學紀聞云。戰國時以邑爲國。意者魯季氏之僭。是也。曹交趙注爲曹君之弟。御覽引曹交問曰上有曹文公弟四字。不知何據。左傳哀八年。宋滅曹。孟子時其亡久矣。疑小邾姓曹交是鄒君之弟。故曰交得見於鄒君。或更有封於曹者。如薛與中山例也。

問。孟子七篇。史記以爲自作。然諸君俱稱謚。梁惠之元。距魯平已遠。見惠王已稱叟。何由記及平公。以爲門人作。則多記言而不記事。孟子鄒人。本邾國。然魯故有鄹邑。孟子。魯公族。且葬於魯矣。孰爲定貫。生卒年月。亦有可稽。距子思甚遠。何云受業。葬未釋服。何以反齊。齊伐燕在湣王時。有移十年以符其事。又有謂前後四章兩事。然否。三宿或晝或晝。孟仲子爲弟爲子。告子高子。益成括。何以從祀。監本趙注多不全。其篇數章數。是否有所取義。能徵引與。

孟子之書。史記列傳以所如不合。退而與萬章之徒。序書詩述仲尼之意。作孟子七篇。謹按孟子授徒以來。必多所記載。惟志在行道。列聘諸邦。未暇成書。厥後門人次第編述。故於諸君俱稱謚。且記言而不記事。與梁惠王元年。約紀孟子十六歲。魯平公元年。蓋七十歲。相距五十四年。遊梁之時。斷在晚年。孟子書先梁後齊。此篇章之次。非遊歷之次。趙注梁惠章云。叟、長老之稱也。猶父也。孟子去齊。老而之魏。故王尊稱曰父。又注齊宣章云。仕於齊、不用而去。乃適於梁。建篇先梁者。欲以仁義爲首篇。因言魏事。章次相從。然後道齊也。斯言可謂明且核矣。列傳以孟子爲鄒人。趙氏題詞曰。孟子鄒人。鄒本春秋邾子之國。孟子時改曰鄒。今鄒縣是也。或曰。孟子。魯公族。後故仕於齊。喪母而歸葬於魯也。其所敍邑里世系又詳且悉

矣。自春秋序釋文誤鄒爲耶。而云孟子鄒邑人。不知說文、鄒、魯縣。古邾國。耶、魯下邑。孔子之鄉。形義判然。可覆按也。雜記載孟氏譜云。孟子以周定王三十七年四月二日生。赧王二十六年正月十五日卒。壽八十四歲。此譜不知定於何時。元張鎭孟母墓碑記。據鄒公墳廟碑。云孟子後孔子三十五年生。時周定王三十七年。則從來久矣。或疑定爲安之誤。今以六國表考之。魯穆公立於威烈王之十九年。卒於安王之二十六年。是孟子當生於安王之世。就舊譜壽八十四言之。敍生年當改定。字去三字。爲安王十七年。則上距孔子卒九十五年。其卒當在赧王十三年矣。與史記言受業孔子之門人亦合。自漢藝文志云子思弟子。趙氏亦云長師孔子之孫。王劭因爲史文衍一人字。孟子實親承子思之教。孔叢等書更附會爲思孟問答之詞。誤矣。至孟子自齊葬於魯。反於齊。止於嬴。或謂未釋服何以反齊。夫止嬴非卽至齊。止猶處也。處此以終喪也。孟子事齊宣王始末。本書甚明。自史記誤以伐燕一事繫之湣王十年。以致諸家聚訟。通鑑割湣王之十年以屬宣王。黃氏日鈔據史記伐燕有二事。一爲宣王。卽梁惠王篇所載。一爲湣王。卽公孫丑篇所載。然以戰國策考之。伐燕斷非湣王十年。而在宣王三十年內外。灼然無疑矣。孟子去齊宿於晝。史記集解引劉熙注。晝齊西南近邑。晝音獲。水經淄水注。濰水出時水東。去臨淄城十八里。所謂濰中也。俗以濰水爲宿留水。西北入於時水。孟子去齊。三宿而後出濰。故世以此變水名也。按二說相合。是晝非晝也。趙注孟子弟子十五人。有高子。學於孟子者四人。孟仲子。告子。滕更。盆成括。吳萊孟子弟子考序稱十九人。本於趙氏。然陸璣詩疏。孟仲子。魯人。昔孔子刪詩。子夏序之以授魯人曾申。申授魏人李克。

克授仲子。則仲子固曾申再傳弟子。爲弟爲子均非也。趙注自南北監本。毛氏葛氏本。皆不盡原文。惟毛扆影宋鈔本係單注。前列篇敍章指。庶存其舊。日本山井鼎考文。物觀補遺。用古本足利本核對。亦甚精也。

對策卷二

問。爾雅之名。何所取義。釋詁。周公作。其釋詩之文。曷爲多在公後。史佚以教子。出於何書。孔門之傳經。見於何典。所增所益。所定所考。亦有證否。究安歸與。四時之祭。與王制異。九州上與禹貢異。下與周禮異。五嶽與羣書皆異。何居。郭注外有圖贊。何以不附注後。前乎郭氏、後乎郭氏注者幾家。仿其體者何書。沿其名者誰氏。可僂指與。

爾雅一書。博達精深。誠郭璞敍所謂九流之津涉。六藝之鈐鍵。張揖上表所謂七經之檢度。學問之階路。儒林之楷素也。其稱名也。釋名云。爾、昵也。昵、近也。雅、義也。義、正也。五方之言不同。皆以近正爲主也。張晏漢書注亦云。爾、近也。雅、正也。張揖表言昔在周公。制禮以導天下。著爾雅一篇。按周公作誥法解。其訓釋字義。如勤勞也。肇、始也。與爾雅同。是其明證。西京雜記云。郭偉以爲爾雅、周公所制。而有張仲孝友。張仲宣王時人。非周公之制明矣。嘗以問揚子雲。子雲曰。孔子門徒。游夏之儔所記。以解釋六藝者也。家君以爲外戚傳稱史佚教其子以爾雅。爾雅、小學也。又記言孔子教魯哀公學爾雅。爾雅之出遠矣。舊傳學者皆云周公所記也。張仲孝友之類。後人所作耳。按雜記爲劉歆所著。其稱家君。乃劉向之言。實爲可據。史佚教子以爾雅。惟見於此。所引記者。孔子三朝記七篇。今在大戴禮。小辨篇云。哀公曰。寡人欲學小辨以觀於政。孔子曰。爾雅以觀於古。足以辨言矣。又春秋元命包云。子夏問夫子作春秋。不以初哉首基爲始

何。此當是釋春秋元年之義。散見於緯書耳。張揖又云。今俗所傳三篇爾雅。或言仲尼所增。或言子夏所益。或言叔孫通所補。或言郝郡梁文所考。按孔子贊周易。如師衆也、比輔也、震動也、遘遇也之類。皆增修之證。子夏易傳。如元、始也。芾、小也。及喪服傳親屬稱謂。與釋親同。皆其所益之證。至叔孫通梁文之言。則爾雅閒有漢儒說。如釋地八陵。雁門是也。釋獸鼷鼠。秦人謂之鸁。皆所補所考之證。然則爾雅究爲何人所作。竊以漢世大儒莫過於鄭康成。其駁異義云。元之聞也。爾雅門人所作。以釋六藝之言。又鄭志荅張逸曰。爾雅之文雜。非一家之著。則孔子門人作。亦非一人。據此與揚雄說合。定爲游夏之徒作。可也。釋天與王制不同。王制。春曰祠。夏曰礿。鄭注。此蓋夏殷祭之名。周則改之。春曰祠。夏曰礿。以禘爲殷祭。祭義注亦以爲周公所改也。釋地九州。李巡以爲殷制。詩疏。爾雅九州之名。禹貢有梁青無幽營。周禮有幽幷無徐營。孫炎以爾雅之文與禹貢不同。與周禮又異。故疑爲殷制耳。釋山五嶽。釋周禮五嶽之名也。漢書言四嶽。周禮有五嶽。鄭注大司樂。據爾雅爲釋。蓋自漢初傳爾雅者。增益其文於釋山之末。曰嵩高爲中嶽。故史記、白虎通義、風俗通義、俱沿其說。鄭注大宗伯。以爾雅前後異文。互見於注。未定之論也。郭敍云。別爲音圖。釋文序錄。音一卷。圖二卷。今竝罕見。釋文閒存其音。各經疏采及音義。然郭注句中有圖。可得其略也。序稱注者十餘家。今考釋文有樊光、李巡、孫炎、凡五家。餘未之詳。梁有沈旋集注。陳有施乾、謝嶠、顧野王竝譔音。今佚。至仿其體者。揚雄之方言。劉熙之釋名。沿其名者。孔鮒小爾雅。今在孔叢子。已非漢志之舊。張揖廣雅。曹憲作音。避煬帝諱。稱爲博雅。明郎奎金改釋名作逸雅。益以宋陸佃

埤雅曰五雅謬矣
問古者誨人必先小學書契以易結繩篇本由保氏秦則有倉頡爰歷博學漢則有滂喜元尚凡將尉律之所課何如訓纂之分章奚若凡茲斷簡殘文猶可拾遺補藝否黃門之急就尚有典型祭酒之說文不朓俎豆試爲發其凡例庶可遡厥原流字林僅存其梗槩玉篇亦遞爲增加讀若之例誰開反音起於何代中間作者可得聞乎繙字母於華嚴定部分於廣韻禮部所頒平水所并此其變革何所取裁至於釋文字樣篆韻隸原之流功在兼通事宜竟委焉
小學本附羣經漢志爾雅入孝經十一家繼以小學十家首列史籀十五篇大篆十五篇建武時亡六篇矣按史籀大篆即說文敘所謂與古文或同或異者凡云史篇作某及籀文某皆是或以尉律課學僮九千字以上即史篇非也李斯作倉頡篇趙高作爰歷篇胡毋敬作博學篇皆用秦篆所謂小篆漢閭里書師合而一之爲倉頡篇後賈魴作滂喜篇以續倉頡及揚雄訓纂用隸書寫之名曰三倉三倉之外有司馬相如凡將篇史游急就篇李長元尚篇班固太甲篇在昔篇今倉頡惟存鞄輦柯欘二篇名見周禮注幼子承詔篇名見說文敘考妣延年句見爾雅注樊鄧酈句見水經注漢兼天下海內并廁豨黥韓覆叛討殘滅等句見顏氏家訓餘則單文訓纂解詁見於各書凡將惟淮南宋蔡舞唪諭句見說文黃潤鮮美宜制禪句見蜀都賦注鐘磬笙竽筑坎侯句見藝文類聚烏啄桔梗芫華款冬貝母木蘗蔓苓艸芍藥桂漏蘆蜚廉藿菌莽詫白斂白芷菖蒲芒消莞椒茱萸等句見茶經餘竝闕如而急就以

張芝、鍾繇、皇象、索靖、衞夫人、王羲之書、曹壽、崔浩、劉芳、顏之推、顏師古、王應麟注、特存。許愼受古學賈逵作說文解字。援引經傳。博采通人。信而有證。稽譔其說。天地鬼神。山川艸木。鳥獸蟲蟲。雜物奇怪。王制禮儀。世閒人事。莫不畢載。誠古學之津梁。後儒之圭臬也。呂忱補說文遺漏爲字林。仍用篆文。張參五經文字敍云。若祧禰逍遙之類。說文漏略。今得之於字林。按說文。祧作朓。云祭也。廣雅。祧、祭也。知祧卽朓之別體。說文。暱、日近也。昵或從尼。書典祀無豐于昵。釋文。馬云。昵、考也。謂禰廟也。詩、歆饗于禰。釋文。禰、劉本作泥。按泥卽昵之誤。禰卽昵之別體。詩、河上乎逍遙。釋文。本作消搖。然則朓昵消搖。說文自有正字。並非漏略。字林妄加俗字。非也。其全書不傳。今之攷逸。尙存梗概。於說文外所增。大抵俗字也。顧野王移許書部次爲玉篇。純用楷書。今本乃蕭愷刪改。孫强增加。陳彭年等新校。已非野王之舊。司馬光復易其部分爲類篇。又其次矣。古人先有聲音。後有文字。故音不可不辨。開口閉口。解於東郭。長言短言。別於公羊。漢人注經。若鄭許高劉諸君。皆有讀若之例。其後樂安孫炎。受學康成之門人。稱東州大儒。始作字音。顏氏家訓云。孫叔然埤爾雅音義。是漢末人獨知反語。至於魏世。此事大行。高貴鄉公不解反語。以爲怪異。魏李登譔聲類十卷。以五聲命字。呂忱弟靜。別仿聲類之法。作韻集五卷。宮商角徵羽各爲一篇。是爲韻書之祖。惜乎隋志僅存其目。今就各書所引。不過十得其一。而部分已不可見矣。唐釋守溫譔字母圖一卷。分爲三十六母。自鄭樵沈括諸人。疏於考古。惑於異端。遂以反切字母之學。歸於神珙。且指爲北魏時人。按玉篇卷末附神珙五音聲論。四聲五音九弄反紐圖考。珙自序不一語涉及五音聲論。殆唐末宋初或雜

取附玉篇末。非珙之爲。故列之珙反紐圖前。不題作者姓氏。況珙敍幷及元和韻譜。而移其人於北魏。何哉。徒因世俗言沈約造韻。欲追而上之。以前乎約。爲中土之有反切韻學本乎西域左證耳。今韻之可考者。自隋陸法言切韻後。遞加更定。唐孫愐所修曰唐韻。宋陳彭年等所修曰廣韻。併分二百六部。厥後丁度等重修曰集韻。復刪爲禮部韻略。毛晃父子重增曰增韻。劉淵譔壬子新刊韻略。卽平水韻。刪幷爲一百七部。而隋唐相傳之部分又紊矣。唐陸德明譔經典釋文。采輯諸經音義文字異同。考據精博。至今說經家賴之。張參譔五經文字。取說文、字林、石經、釋文爲定例。凡一百六十部。唐元度又譔九經字樣。以補五經文字之遺。糾正俗體。不爲無功。南唐徐鍇精於篆學。旣譔說文解字繫傳。爲世所稱。復譔說文篆韻譜。以說文九千餘字分韻排纂。然其書止取便檢閱。所謂聊存訓詁。無惜其它也。宋洪适有隸韻。趙希弁家僅藏七卷。蓋未成之書。要機效之。爲漢隸字原。依韻分二百六部。漢碑隸體。亦可見大凡矣。

問。傳經刻石。所以同文。立學觀摹。咸資取正。熹平之作。叛自何人。正始之書。出於誰手。一字三字。奚以分。五經七經。奚以判。尺寸行列若何。文字異同焉在。踵其事者誰代。摹其文者幾家。開成舊刻。陝右今存。名儒曷爲不覩。字體曷爲乖法。篇第且有到置。旁注未免贅疣。其不同者。盍析言之。蜀廣政所刻。共有幾經。條例奚若。宋至和所鐫。本作何體。是否猶存。南宋臨安光堯御筆。開有續書者爲誰。不寫全經者何部。皆治經者所當知。有可考者言其略。

漢石經之立議。自李巡。而成於蔡邕。後漢宦者傳云。巡以爲諸博士試甲乙科。爭地高下。更相告言。至有

行賂定蘭臺秘書經字以合其私文者。乃白帝。與諸儒共刻五經文於石。於是詔蔡邕等正其文字。自後五經一定。爭者用息。蔡邕傳云。熹平四年與五官中郎將堂谿典、光祿大夫楊賜、諫議大夫馬日磾、議郎張馴、韓說、太史令單颺等奏求正定六經文字。靈帝許之。邕乃自書丹於碑。使工鐫刻。立於大學門外。注引雒陽記云。大學在雒陽城南開陽門外。講堂長十丈。廣一丈。堂有石經四部本碑凡四十六枚。西行。尚書、周易、公羊傳、十六碑存。十二碑毀。南行。禮記十五碑悉崩壞。東行。論語三碑。二碑毀。禮記碑上有諫議大夫馬日磾、議郎蔡邕名。儒林傳注又引云。石經文都似碑高一丈許。廣四尺。駢羅相接。此尺寸行列之可考者。魏石經觚於黃初而成於正始。魏略云。以邯鄲淳爲儒宗傳。其敍曰。黃初元年之後。新主乃復始正太學。淳不別至正始中。立三字石經。轉失淳法。考漢書元嘉元年。度尚命邯鄲淳作曹娥碑。其時淳已弱冠。始距元嘉且百年。安得尚在。且當時寫石經者尚有嵇康。見晉書趙至傳。則以爲淳書者非也。石經、漢立一字。魏立三字。決然無疑。後漢儒林傳云。爲古文篆隸三體書法。以相參校。蓋以三體對勘而定爲一體。隋志以一字者列前。三字者列後。本不誤。乃下文云。魏正始又立一字者。乃三字之誤耳。熹平所立。據靈帝紀及儒林宦者傳。皆云五經。蔡邕、張馴傳。則爲六經。隋志又爲七經。考雒陽記所列周易、尚書、公羊、禮記、論語。金石錄云。所藏遺字。又有儀禮。然隋志有儀禮而無禮記。古儀禮亦稱禮記。以其中有禮有記而云然。似當以六經爲是。今殘字可考者亦六經。隋志又有春秋一卷。蓋以公羊之經誤分爲二。故云七經

耳三字石經隋志尚書九卷春秋三卷集古錄云遺字八百廿九字隸續亦載殘字弟言左傳不及尚書今細按之實有尚書在內一字石經較今本異者甚多就書言之如人惟求舊器惟求舊作維救舊汝無侮老成人作女毋翕侮成人不其或稽自怒曷瘳作或迪自怨丕乃崇降弗祥作興降不永曰無戲怠懋建大命作女罔台民勖建大命鯀陻洪水汩陳其五行作伊鴻水曰陳乃逸乃諺既誕作乃劾乃憲既延天命自度治民祇懼作天命自亮以民祇懼肆高之享國五十有九年作饗國百年自時厥後無其在祖甲一節無皇曰作母兄曰此厥不聽人乃訓之乃變亂先王之正刑作不聖人乃訓變亂正刑其終出於不祥作道出不詳受此丕丕基作受茲不不其子旦已受人之徽言作以前人之徽言以覲文王之耿光作鮮光之類三字石經較今本異者亦就書言之如大寶龜作大俘越茲蠢作粵茲蠢不敢替作不敢屠之類凡此皆可考證古文也晉書裴頠傳云頠奏修國學刻石寫經後魏書神龜元年祭酒崔光請命博士李郁等補漢所立三字石經之殘缺今皆無存唐會要云太和七年敕唐元度覆定石經字體舊唐書文宗紀云宰臣判國子祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷然則開成石經實刱始於太和但唐書謂其字乖師法立後數十年名儒皆不窺之以爲蕪累今觀是刻如禮記則首月令雖曰功令然經之篇第豈容到置其經文之謬如周禮女史八人史作使豕盲視豕作施儀禮祖纁褕纁作薰之類甚多亦有本不誤而爲後人旁注加改者又不可勝紀矣後蜀石經乃廣政七年其相毋昭裔所刻張德釗等書爲孝經、論語、爾雅、周易、尚書、周禮、毛詩、儀禮、禮記、左傳凡十經宋皇祐中田元均補刻公羊、穀梁二傳宣和中席

升獻補刻孟子。北宋石經。始於至和。成於嘉祐。取易、詩、書、周禮、禮記、春秋、孝經、爲篆、隸二體。七十五卷。楊南仲等所書。今開封府學存遺字三碑。凡六牌。各三十六行。南宋石經。紹興中以御書小楷易、書、詩、春秋、左傳、全褒。又章艸論語、孟子。悉送成均刻石。詔知臨安府趙蕃老建閣安奉。名曰光堯石經之閣。四朝聞見錄云。上親御翰墨。倦則命憲聖皇后續書。至今莫辨。尙有章艸節書禮記中庸、大學、學記、儒行、經解、五篇。則蕃老所奏重行摹刻者也。

問。經籍之有補也。或因久遺其文。或因未竟其業。大航頭之補舜典。考工記之補冬官。其事其詞。可詳舉否。西狩獲麟。春秋絕筆。公羊、穀梁。皆依經也。而左氏作傳。何獨補之。束晳之補笙詩。白居易之補湯征。果有當與。褚少孫補史記。班昭補漢書。所補何篇。曷臚厥目。後漢書無志。何人以他書補入。何爲有注語相參。若夫列代之史。多有缺者。宋書、魏書。補以誰氏之書。北齊、後周。綴以何人之筆。此外有以注爲補。誠未可少與。援據論斷。用廣發揮。

經籍之有補也。僭也。然或以其文久遺。或以其業未竟。而自我補之。則必明言其故。不可與古人相參。尙書舜典。本合堯典。梅賾上孔氏傳古文尙書。亡舜典一篇。時以王注頗類孔氏。故取王注。從愼徽五典以下爲舜典。以續孔傳。齊建武四年。有姚方興於大航頭得本。有曰若稽古帝舜以下二十八字。獻之。朝議咸以爲非。及江陵版蕩。其文北入中原。學者異之。劉光伯遂列諸本第。爲害甚矣。河間獻王開獻書之路。時有李氏上周官五篇。失冬官一篇。乃購千金不得。取考工記補之。然名仍其舊。制得其詳。無害於經者。

也。春秋公羊穀梁之經。皆至獲麟而盡。左氏之經。更有小邾射以句繹來奔至孔某卒。杜注自此以下至十六年。皆魯史記之文。弟子欲存孔子卒故并錄以續孔子所修之經。疏引賈逵云。此下弟子所記。則杜有所本而劉光伯規之過矣。詩小雅南陔已下六篇。毛詩序曰。存其義而亡其辭。本不必補。晉束晳作補亡詩。其自序云。晳與同業修鄉飲酒之禮。所詠之詩闕而不備。於是補著其文。然晳之所補。仍承序目。且竝不以之入經。而辭旨深切。似不當與白居易補湯征同日語矣。太史公百三十篇。十篇有錄無書。元成間。會稽褚少孫補之。張晏云。景紀、武紀、禮書、樂書、兵書、將相年表、日者傳、龜策傳、傅靳傳、三王世家、皆少孫所補。然漢書藝文志不言有缺。則當時已合爲一書矣。班固漢書百篇次序。備見序錄。南史劉之遴傳。別有漢書眞本之說。顚到篇目。竄亂字句。不可勝紀。惟漢書內本缺天文志八表。其妹昭補之。宋范蔚宗譔後漢書。無志。晉司馬彪譔續漢書。中有八志。唐以前。本各自爲書。宋乾興初。始議以范書缺志。取以補之。又有劉昭注補。今考列代之史。皆有闕失。而以他人之書補入者。宋書據沈約進表。倂合表志爲七十卷。今本則爲一百卷而無表。且其中有闕卷。補以南史。自宋已然。魏書。陳振孫書錄倂太宗紀補以魏澹書。天文志補以張太素書。今本又缺孝靜紀皇后傳。不知以何書補亡。以御覽引魏澹書校之。疑亦取澹書。北齊書列傳中。無論贊者十九卷。有論無贊者五卷。有贊無論者一卷。傳文多似以他史補綴也。周書多取北史以補亡。又多所竄亂。而不著所移掇者何卷。惟二十五六兩卷三十三四兩卷。剽取北史。痕迹顯然。此外有以注爲補者。若裴松之注三國志引據博洽。酈道元注水經。考證確實。劉孝標注世說。指陳

詳備。後來胡三省注通鑑。亦著明切當。可補元書所未備。皆有用之作也。又如錢文子補漢兵志。熊方補後漢書年表。亦可爲兩漢書之功臣。後有作者。於經則有冬官補亡。補饗禮。樂記補亡。及釋舟釋車釋圭釋繒釋骨釋人之類。於史則補續漢書藝文志。後漢書補表。補漢書辟舉志。補三國疆域志、藝文志。補晉書地理志、藝文志。補宋金元藝文志。自成一家之言。不得爲之僭也。

問。春秋本史記之舊名。爲聖人之特筆。然則名仍其舊。義安所歸。前乎孔子名春秋者何書。同乎孔子名春秋者何考。麟經既作。著錄益鮮。以代系者。若漢魏春秋之類。以國系者。若吳越春秋之類。以人系者。若晏子春秋之類。以地系者。若九州春秋之類。以時系者。若魯後春秋之類。著自何人。見於何藉。或不盡編年。或竝非紀事。具有體例。各爲論評。若夫仍其名而變之者。書法亦有可采。異其名而擬之者。僭經毋乃非倫。其所表見。曷列於篇。

杜預春秋經傳集解序曰。春秋者、魯史記之名也。然則古人著述。多有春秋之名。而無筆削之旨。汲冢瑣語。記太丁時事。曰爲夏殷春秋。墨子云。吾見百國春秋。周語注周春秋云云。瑣語又有晉春秋。紀獻公十七年事。晉語。司馬侯對悼公曰。羊舌肸習春秋。楚語。申叔時曰。教之春秋。墨子又有燕之春秋、宋之春秋。坊記又有魯春秋。記晉云云。凡此皆在孔子之前。或同孔子之時者也。以代系者。若孔衍漢春秋、後漢春秋。孔舒元漢魏春秋。習鑿齒漢晉春秋。杜衍業晉春秋。鮑衡卿宋春秋。吳均齊春秋。吳兢唐春秋。尹洙五代春秋。王軫五朝春秋。以國系者。若趙長君吳越春秋。李槩戰國春秋。陸賈楚漢春秋。員半千三國春秋。

崔良佐二國春秋崔鴻十六國春秋蕭芳等三十國春秋吳任臣十國春秋以人系者若晏嬰晏子春秋呂不韋呂氏春秋虞卿虞氏春秋漢志有李氏春秋杜崧任子春秋皇甫謐元晏春秋以地系者若司馬彪九州春秋王範交廣二州春秋以時系者若劉允濟魯後春秋姚士粲後梁春秋凡此見於列史藝文志、通志、通考、郡齋讀書志、直齋書錄解題、崇文總目、國史經籍志等書或竝非春秋之體或不盡紀傳之編也亦有以帝系者袁亦獻帝春秋見三國志注孫盛魏武春秋王韶私譔晉安帝陽秋見唐志編年類更有非代非國非人非地者如隋書經籍志所載之臧嚴棲鳳春秋王秀道百官春秋之屬是也外此稗官小說攘竊其名如艸木、粉墨等類不可勝紀若夫仍其名而變之者如孫盛晉陽秋詞直理正咸稱良史其名陽秋者避鄭太后諱也異其名而擬之者如王通之元經僭越春秋之體而實不倫也

對策卷四

問諸史之文閒多互見記事之體亦有攸殊馬班異同論者各判史家體例究竟何從范書陳志兩著列傳者何篇南史北史刪潤列朝者安在新唐書與舊唐幾廢今則竝列何者爲優事增文簡果篤論與歐史簡略薛史稍詳今重爲編次自可竝行十國世家內亦見宋史紀載之例何分得失之故可考焉作史之道貴兼三長讀史之法亦有三善綜覽欲其博論斷欲其貫考證欲其精博可能也貫爲難貫可能也精爲難遷書以五帝爲首固書以漢代爲始就本紀世家言之固推尊本朝則項羽自當降爲列傳既斷自漢則世家自可不立於是泰伯以下竝加刪削陳涉蕭曹之屬竝倂列傳此班之異乎馬而得者也以表言之遷之諸侯年表以下以地爲主表天下大勢高祖功臣表以下以時爲主表一時得失將相名臣表以下以事爲主表君臣職分而固悉變其例古今人表位置未宜以志言之固改書爲志而更河渠爲溝洫既非漢制更封禪曰郊祀又不載時事更平準曰食貨又附會均輸之術此班之異乎馬而失者也以列傳言之固譏遷進奸雄崇勢利而仍蹈其失居攝不編平紀之末孺子附載莽傳之中張湯出於酷吏元后曾以外戚此班之同乎馬而失者也然而固之表備官制志討原流實可繼往開來宋鄭樵譏其無學術過矣倪思作班馬異同不過考其字句校其舛譌究於體要何關乎范書列傳見於陳志者若臧洪、孔融、荀彧、董卓、公孫瓚、陶謙、袁紹、劉表、劉焉、袁術、呂布、華陀等篇雖互有詳略可以竝觀然董卓

諸人。俱非魏臣。荀彧之卒。在操未爲魏公之先。操嘗以子房比之。安得列於魏志乎。此則失於限斷。蔚宗傳於後漢是也。李延壽承其父志爲北史南史。而南史先成。大抵用宋齊梁陳四朝舊史。稍加刪潤。然九錫符命。告天之說。沿襲虛言。是斟酌未盡也。循吏、儒林、既遞載四朝人物。而文學傳、則因宋史不立此目。遂始齊之邱靈鞠。豈宋無文學乎。孝義傳搜遺補闕。而蕭矯妻羊。衞敬瑜妻王。先後互載。男女無分。何不別傳列女乎。況北史謂周無文苑傳。遂取庾信、王褒入之。則宋謝靈運、顏延之等。何不移冠文苑之前。北史謂魏隋有列女傳。齊周竝無。今又得趙氏陳氏附備列女。則宛陵女子等十四人。何不取補列女之闕乎。延壽與修隋志。又世居北土。故用力於北史尤深。出鄱道元於酷吏。附陸法和於藝術。具見別裁。惟其以姓爲類。分卷無法。二史再見。且有兩岐。殆顧此失彼乎。劉昫等譔唐書。長慶以前。本紀簡而有體。列傳敍述詳明。以後紀多支蔓。傳失空疏。所謂繇略不均也。歐陽修譔新唐書。止本紀表志。其列傳則宋祁所定。大旨以事增文省。求勝於舊。而事采小說。文多澀體。劉安世之言。切中其病。然唐代詔令。駢體長篇。數難備載。吳縝糾謬。未免刻意掊擊。實則各有所長。宜乎竝立耳。五代史薛居正譔。新五代史記。歐陽修譔。自金泰和中。修書立於學官。而薛漸佚。今從故典輯成。復列正史。蓋歐史惟主褒貶。而事迹始末。不及薛之詳備。嘗之三傳。薛近左而歐近公穀。亦不可偏廢也。新史十國世家內。如南唐、吳越、孟蜀、荊南、兩劉漢、亦見宋史。然不核事實。脫漏孔多。吳任臣十國春秋多所考證。如田頵擒孫儒年月。則從吳錄而不從薛史。南唐烈祖家世。則從歐史而不從江南野史。皆確有所見。它類是者尙多。足備參考也。

問史之有志。臚一代之典章。備千秋之沿革。秉筆家尤難之。志之名。見於經。夐乎古矣。龍門實粗八書。扶風踵爲十志。爾後二十一部。孰有孰無。上下千百餘年。所因所革。篇目雖在。體例須徵。遷史闕書。補以何籍。班書闕志。足自何人。有別補一篇者。有本書無而取他書之志者。有累代無而見於一代之志者。有全書已佚而僅存一志者。昔人謂晉書隋書二志最善。然於彼於此。各有所偏。符瑞釋老。義既無取。藝文經籍。例有別開。學於舊史。盍言其志焉。

史之有志。尚矣。見於經者。周禮。小史掌拜國之志。外史掌四方之志。左傳。晉狼瞫曰。周志有之。季文子曰。史佚之志有之。子臧曰。前志有之。仲尼曰。志有之。又曰。古也有志。家語。子夏反衞。見讀史志。金石錄。晉大公碑曰。大康二年。得竹策書。其周志云云。司馬遷作史記。爰建八書。曰禮曰樂。曰律曰歷。曰天官。曰封禪。曰河渠。曰平準。班固漢書。易爲十志。合禮樂律歷爲一。改天官曰天文。改封禪曰郊祀。改河渠曰溝洫。改平準曰食貨。益之以刑法、五行、地理、藝文。司馬彪續漢書爲八志。其律歷、天文、五行、則仍班志。以禮樂爲禮儀。郊祀爲祭祀。地理爲郡國。異者百官也。輿服也。陳壽三國志名雖爲志。其實無志。房喬等修晉書爲十志。其天文、地理、圖籍志。乃李淳風、于志寧等爲之也。沈約宋書。凡損益前史諸志。爲八門。曰律歷。曰禮。曰樂。曰天文。曰五行。曰符瑞。曰州郡。曰百官。八志之中。惟符瑞爲謬。州郡於僑置瑕立。并省分析。亦多疏略。至於禮志。合郊祀、祭祀、朝會爲一門。以省支節。樂志詳述八音衆器。以存義訓。體例尤善。蕭子顯齊書十一志。初、江淹已作十志。子顯別修。而天文但記災祥。州郡不著戶口。祥瑞多載圖讖。其自表云。天文事

祕。戶口不知。不敢私載。而喜馳騁更改。破析尤多。宜爲曾鞏所譏也。魏收魏書。先上紀傳。復奏十志。自天象、地形。至職官、釋老。後闕志二卷補以魏澹、張太素所作。隋書十志。本名五代史志。係于志寧、李淳風、李延壽同修。而天文、律歷、五行三志。則淳風獨著。是時梁陳齊周隋五代史。本連爲一書。十志卽爲五史而作。以隋居末。後人遂屬之隋書。亦猶陳壽三國志、習鑿齒漢晉春秋無志。故宋書諸志。幷前代所闕者補之也。新唐書志題歐陽修名。其律歷、五行。出於劉羲叟。考晁公武讀書志云。呂夏卿私譔兵志。王得臣麈史云。宋祁別譔紀志。則同局且私心不滿。似不若舊唐書之有所本矣。新修五代史記。僅存司天、職方二考。而諸志俱闕。亦不及薛史之禮樂職官、選舉、刑法。爲有裨文獻。宋遼金元四史俱各有志。互有短長。惟藝文志不備。元史天文志爲世所倫。然志中旣載月五星凌犯。而本紀復詳書之。不免重複。志末云。餘見本紀。亦非體。諸志多案牘之文。如河渠志言耿參政、阿里尙書。祭祀志言田司徒、郝參政。竝無銘范也。遼史闕禮、樂歷書。褚少孫補之。固書天文志未竟。妹昭成之。范書十志未成。令謝儼譔志。亦不就。後人取司馬彪續志足之。所謂本書無而取他書也。彪書今不傳。惟存其志。所謂全書無而僅存志也。宋志、隋志所謂累代無而見一志也。有避志倫意者。蔡邕傳云。奏其所著十意。上書言律歷意弟一。禮意弟二。樂意弟三。郊祀意弟四。天文意弟五。車服意弟六。是也。有改志爲典者。華嶠爲後漢書。有十典十卷。未成。子暢續之。是也。善乎江淹之言曰。修史之難。無出於志。按班志及刑而不及兵。續志皆不及。遂使南北軍志莫考其詳。此唐宋以下所必當增也。

問正史之外有雜史、通史、霸史、僞史諸類所以資洽聞、參直筆也國語國策置之目錄何門荀悅、袁閎較之班、范孰勝謝承後漢書是否尚在崔鴻十六國無乃非眞以下紀載就今通行者唐有唐鑑國史補五代有南唐書、九國志、五國故事、十國紀年宋有東都事略、隆平集、九朝編年備要、三朝北盟會編、譔自何人體例奚若史記、兩漢書、三國志諸注其所徵引故籍猶可掇拾成書與鄭略馬考而外乙部祕典尚多讀未見書請問其目

漢藝文志無史名太史公書附於春秋厥後斷代爲史著作漸多阮孝緒有正史削繁隋書經籍志史部首列正史又有古史、雜史、霸史等目然梁武帝元帝實錄列諸雜史義實未安自梁武著通史遂開通史一門陳振孫書錄又立僞史之目史學於是乎備矣漢志國語載於春秋後亦倣春秋外傳論衡云國語左氏之外傳也戰國策與史記爲類則亦附於春秋隋志列諸雜史晁公武讀書志改入子部縱橫家通考因之殊爲未允荀悅漢紀據本傳言獻帝以班書文繁難省令悅依左傳體爲之詞約事詳論辨多美張璠稱其致有典要史通亦以謂歷代寶之有逾本傳班荀二體角力爭先或病其索然無意味未免抑揚過當袁彥伯後漢紀自序云嘗讀後漢書煩穢雜亂聊爲此紀其體例雖仿悅書而決擇去取自出鑒裁史通以配蔚宗非溢美也謝承後漢書百三十卷唐志有之宋志及通考俱不著錄知已久亡或謂明永樂間揚州曾有刻本或以爲必不然今相傳江南藏書家尚有者恐是謝陛之季漢書耳崔鴻十六國春秋自崇文總目已不著錄今本乃明屠喬孫、項琳之所僞作故無贊無序與魏書不合無表又與史通

不合。蓋摭拾諸書所引而成者也。以下紀載。就今通行者。唐有唐鑑。乃范祖禹與修通鑑。分主唐史。故上此書。李肇國史補。載開元長慶閒雜事。殆說部之善者也。宋初譔錄南唐事。凡六家。其後譔南唐書者三家。胡恢、馬令、陸游也。恢書流傳甚少。惟馬令與陸游書具在。而游書尤簡核有法。五國故事。不知作者。其書紀吳、南唐、蜀、閩、南漢諸國事也。九國志。路振譔。謂吳、唐二蜀、東南二漢、閩、楚、吳越也。十國紀年。劉恕譔。十國者。卽前九國之外。益以荊南。所謂北楚也。東都事略。王偁譔。述北宋九朝之事。可以考正宋史之失。隆平集。舊題曾鞏譔。晁公武疑爲依託。考鞏行狀、神道碑無此著述。則其依託無疑。所記大祖至英宗五朝事實。足備參考。九朝編年備要。陳均譔。用通鑑體。記北宋九朝事迹。亦甚簡明。三朝北盟會編。徐夢莘譔。記宋金戰和之始末。采集諸書。不加論斷。亦無所去取。蓋蒐錄以待考證之本也。史記注有裴駰集解、司馬貞索隱、張守節正義。爲漢書注者最多。今惟顏師古注獨存。所引有服虔、應邵、晉灼、孟康、蕭該、張揖、郭璞、伏儼、劉德、鄭氏、李斐、李奇、鄧展、文穎、如淳、蘇林、張晏、臣瓚等說。後漢書有李賢注。三國志有裴松之注。世說有劉孝標注。其所徵引。猶可摭拾成書。如兩漢書外。尙有劉珍東觀漢紀。及謝承、薛瑩、司馬彪、宋臨川王義慶、華嶠、鄭忱、張瑩、袁山松、姚察之後漢書。晉書之外。尙有王隱、臧榮緒、沈約、干寶、鄧粲、徐廣之晉紀。孫盛之晉陽秋。習鑿齒之晉春秋。虞預、謝沈、朱鳳、謝靈運、蕭子雲之晉書。南北史之外。尙有謝吳、顧野王之梁書。魏澹、張太素之魏書。皆宜考逸。此外不可勝紀也。

問。諸子成書。六籍別派。但當判其醇駁。不必訾其支離。穎上尊弟子之職。夷維冠儒家者流。尙矣。鬻熊授

文。苦縣傳喜。南華大抵寓言。禦寇亦名至德。蘭陵說禮樂之文。墨氏推兼愛之意。韓公子之辨。百出內儲。秦丞相之書。千金縣市。至若商君愼申專主刑法。公孫尹鄧。亦號名家。淮南大傳之篇。劉向揚雄所敍。武學四經之科。後漢三賢之作。未爲背道。寧可厚非。又如亢倉無能於陵、鬼谷受書留關尹之籍。傾蓋垂程子之文。志略後出。眞僞莫分。何以區班藝。登荀簿焉。

自六經以外。皆諸子之言。漢書藝文志道家筦子八十六篇。名夷吾。今亡十篇。其弟子職一篇。漢志列於孝經類。應劭曰。管仲所作。在管子書。則漢時固以弟子職爲經。特表而出之也。儒家晏子八篇。名嬰。謚平仲。按漢志儒五十三家。晏子居首。其書爲劉向校定。非僞書也。鬻熊爲周文王師。則書成於商時。爲諸子中最古。漢志道家。鬻子二十二篇。今傳十四篇。卽崇文總目所著錄也。老子者。姓李名耳。劉向言其生於殷時。在周爲柱下史。覩周之衰。乃西出關。爲關令尹喜說道德二篇。漢志亦列於道家者流也。莊子名周。宋人。依老氏之旨。著書十餘萬言。大抵皆寓言。晉崔譔向秀注內外二十七篇。司馬彪注內外雜五十二篇。與漢志合。今所傳郭象注三十三篇。蓋已亡十九篇矣。列子八篇。名圄寇。先莊子。莊子稱之。劉向校奏。以爲鄭穆公時人。荀卿名況。趙人。仕楚爲蘭陵令。漢志儒家。孫卿子三十三篇。師古曰。本曰荀卿。避宣帝諱。故曰孫。按漢人不諱嫌名。荀之爲孫。如孟子之爲軻子。孟卯之爲芒卯。司徒之爲申徒。語音之轉。其學原出孔門。崇尙禮樂。在諸子中。最爲近正。墨子七十一篇。名翟。爲宋大夫。在孔子後。漢志謂其貴儉兼愛。上賢右鬼。非命上同。此其所長。及蔽者爲之。見儉之利。因以非禮。推兼愛之意。而不知別親疏。韓子五十

五篇。史記列傳云。韓非者。韓之諸公子也。爲人口吃而善著書。數以書見韓王。不用。故作孤憤、五蠹、內外儲、說林、說難十餘萬言。人或傳其書至秦。秦王見其孤憤五蠹。則著書在未入秦前。史記自敍又云。韓非囚秦。說難孤憤。乃史家之駁文。漢志雜家。呂氏春秋二十六篇。秦相呂不韋智略士作。按事迹見本傳。所謂布咸陽市門。縣千金其上。有能增損一字者予千金也。漢志法家。商君二十九篇。名鞅。姬姓。衞後也。相秦孝公。愼子四十二篇。名到。先申韓。申、韓稱之。申子六篇。名不害。京人。相韓昭侯。終其身。諸侯不敢侵韓。名家。公孫龍子十四篇。趙人。尹文子一篇。說齊宣王。先公孫龍。鄧析二篇。鄭人。與子產竝時。雜家。淮南內二十一篇。外三十二篇。師古曰。內篇論道。外篇雜說。按淮南王安事迹。具本傳。今存二十一篇。蓋內篇也。儒家。賈誼五十八篇。劉向所敍。六十七篇。新敍、說苑、世說、列女傳頌圖也。揚雄所敍。三十八篇。大元十九。法言十三。樂四篇。二至於孫武兵法。曾爲閭閻所觀。吳起著書。嘗受曾子之學。司馬法、出自穰苴。班固以其書入之禮類。尉繚子生當六國。劉向言其學本乎商君。武學列爲四經。兵家資爲總要。固可佐師尙父六韜。勝黃石公三略矣。又如王符之潛夫論。王充之論衡。仲長統之昌言。自成一家之言。不愧三賢之目。他若亢倉子即庚桑子。無能子疑亡是公。於陵詎出於陳仲。鬼谷或託於蘇秦。關門令尹。豈眞老氏之徒。愼蓋子華。誰信孔子之友。儒道法名。兵農墨雜。當區別乎九流。劉略班藝。荀簿阮錄。堪廣徵夫四部。

問。文選一書。裒集美富。分類詳明。熟精選理之契。不根藝術之譏。如輊如軒。孰得孰失。瓜疇芋區。體例奚若。崑綱挈領。部分凡幾。昔人謂采集之博。自楚迄梁。顧楚未可以該西河。梁何以遺水部。九歌選六。九

章選一宛雒爲東都之作江漢入河梁之篇曹魏九錫之篇穆之追封之表揆之於理無乃未醇善注之成兩世呂氏之輯五臣核厥短長詳其名姓因而廣續者何人僅存目錄者誰氏唐宋元明各有沿襲班揚張左孰可嗣音誰爲論評用廣聞見

原夫文選一書搴中葉之詞林酌前修之筆海書成錦帶垂品第於湘東居號蕭齋播風流於江左文之時義大矣選之名學宜哉是以選理熟精杜陵用之課子不根藝術李相家無其書但宜細爲別白毋庸妄下雌黃至於部次州居展書眉而可得發凡起例覩弁首已堪尋都爲三十卷時閱一千年賦分甲卷乙卷詩題四言五言舒布爲詩總成爲頌次則箴戒與論竝陳銘誄及讚同列又詔誥教令之流表奏牋記之類書誓符檄之品弔祭悲哀之作荅客指事之制三言八字之文篇詞引敍碑碣誌狀原流開出著作咸收姬公孔父之書豈容翦截管孟老莊之作何論文宗至於槩見墳籍旁出子史若斯之流亦所不取觀其別裁僞體寄興非私不錄元亮之賦閒情或恐微瑕白璧未登義之之敍修禊疑因天朗气清顧英髦咸資標準而淺夫妄肆譏評晁公武讀書之志未免苛求陳仁子補遺一編尤多謬論自敍言遠自周室何云以楚該西河敍又言迄於聖代何必謂梁遺水部九歌選六九章選一聊存楚客幽懷東都之作河梁之篇詎必刻舟求劍曹魏九錫之文奸雄齒冷穆之追封之表義士寒心美刺並陳熏蕕自別而仁子槩欲斥之宜通人所不許矣蓋選學自成爲一家文章未衰於八代江南進士問天雞是鳥是蟲宋代文場疑黃華爲菊爲菜非所望於蕭傳廣平語本西征小字命曰選哥子京手鈔三過文選爛秀才半

炳焉漢魏同風。秀才變。學究多。陋矣熙豐以後。若夫唐李善之本於曹憲。補於李邕。原屬再世相承之緒。呂延濟之與劉良、張詵。呂向、周翰。遂爲五臣合注之編。其詆李善之短。則曰陷於末學。踳然舊文。祇謂攪心。胡爲析理。其述五臣之長。則曰目無全文。心無留意。作者爲志。森然可觀。每爲推重五臣。正自有心回護。不知竊據善注。固難曲意彌縫。西谿叢語、摘其注揚雄解嘲之非。野客叢書、駁其敍王陳世系之誤。他如西都之龍興虎視。東都之乾符坤珍。觸處都乖。指不勝屈。豈若善注之實事求是。疏通證明。掇四庫之精華。供千秋之沾溉乎。惜乎蕭該、許淹之音。僅存目錄。句圖、詩評之作。無關本書。章句定論。越裁不出明人之積習。纂注約注。淪注。祇供邨塾之流傳。又有明劉節之廣文選。眞僞溷淆。湯紹祖之續文選。體裁踳駁。反離騷、反反離騷。本爲多事。廣文選廣廣文選。更覺不倫。舉凡俗學之支離。均屬選樓之下乘也。

對策卷五

問意匠司契詞條抽妍學徵其實文運乎虛之者矣而焉哉乎也雖三尺之童皆可指焉而盡識而六經之作不能離此以成文溯厥字原廣其音訓爾雅之閒是其權輿說文爲詞乃其解詁爲是爲於爲往爲變或連姓以著名或本父以屬子者這古俗之判已矣離合之殊而之卽如讀經夥見哉之注始取義有由焉也貫首尾而非音虖呼別形聲而同義至若之爲芝艸而爲頰毛者爲小渚焉爲鳳鳥迨指事象形之始在雨粟鬼哭之時又如者歸白部哉與才同謂焉是夷訓哉曰載皆許文孫反之先聲亦毛傳鄭箋之古義夫釋詁一書初哉居首周郎千字乎也終篇會意諧聲不外六書之旨課虛責有高道小學之章

粵自方策既陳訓詁斯尚文章結構虛實相生實字其形體而虛字其性情也是以語小則試白公于三歲盡識之無語大則說堯典數萬言未明粵若遡文原於易象大都也字收聲陳列國之風詩半屬兮等斷句蓋以文代言取神必肖上抗下隊前輕後軒實事求是有所憑依虛字稍乖不能條達矣爾雅孔魄、哉延、虛無之言閒也廣雅曰欥、惟、飢、每雖兮者其各而烏豈也乎些只詞也說文爾詞之必然也、咎、詞之舒也余詞之舒也哉言之閒也、啻語時不啻也各異詞也只語已詞也皆俱詞也者別事詞也、疇詞也曰詞也、曾出气詞也乃、曳詞之難也粵亟詞也寧願詞也兮、語有所稽也乎、語之餘也于、於也粵于也平、語

平舒也矣、語已詞也。欤、詮詞也。凡、最括也。按說文所謂詞者。方是虛字。若爾雅、廣雅所釋。則雜出假借矣。夫之本訓出其本訓簸。豈爲陳樂。惟爲凡思。雖爲蟲名。烏焉爲鳥名。然爲燒物。而爲頰毛。且之爲薦。與之爲黨。是皆以實爲虛。若夫余之爲我。哉之爲始。胥之爲寧。之爲密。是又以虛爲實。又若讀而爲如。又轉而爲柰。以乃爲柰。柰又轉而爲那。變動不居。難以槩論。舉其大略。凡數十端。曰發詞。如夫蓋、緊、惟、是也。曰頓詞。如也、者、矣、乎、是也。曰疑詞。如乎、哉、邪、與、是也。曰急詞。如則、卽、是也。曰緩詞。如斯、乃、是也。曰設詞。如雖、縱、假、藉、是也。曰斷詞。如信、必也、矣、是也。曰僅詞。如稍、可略、只是也。曰幾詞。如將、殆、儻、或、是也。曰專詞。如第、惟、獨、特、是也。曰別詞。如其于、若乃、是也。曰繼詞。如爰乃于是、是也。曰承詞。如是故、然則、是也。曰轉詞。如然而、抑又、是也。曰單詞。如唉、咄、然、否、是也。曰總詞。如都凡、無慮、是也。曰歎詞。如嗚呼、噫嘻、是也。曰餘詞。如兮、只、罷了、是也。曰極詞。如殊絕、盡悉、是也。曰或詞。如假令、容有、是也。曰原詞。如向初、前始、是也。曰複詞。如其斯以爲、是也。曰信詞。如固然、洵誠、是也。曰擬詞。如譬彼、猶若、是也。曰到詞。如及可數乎、是也。曰互詞。如或之爲言、是也。曰省詞。如不曰、不顯、是也。曰增詞。如焉耳乎哉、是也。曰進詞。如況乃、矧可、是也。曰竟詞。如畢斯而已、是也。他如矣之爲已。虖之爲呼。歟之爲與。爾之爲耳。雖異形而同意。又如適之爲這。麼之爲麽。祇之爲秖。邪之爲耶。皆流俗之剝文。夫爾雅三篇。以初哉首基爲始。童蒙千字。以焉哉乎也而終。詩云子曰。理本無窮。者也之乎。俗塗共諭。子雲釋別國方言。當不獨問以奇字。相如著凡將小學。或亦如賦託子虛。行將作釋詞附諸雅訓。茲蓋因對策發其大凡。

問舉士試策。昉自漢廷。發策決科。記於揚子。皆對揚之實用。而致治之大端也。江都舉賢良文學。對策凡三。公孫嘗應詔大常。擢爲第一。東京以後。李子堅之策災異。周宣光之對災傷。儻論鴻文。具見本傳。唐始以時務、經史分條。寖華靡矣。然而司戶陳言。登科顏汗。三復其語。千載可師。沿而至宋蘇子瞻擬進士御試一道。以及策略策別之作。子由君術、臣事、民政諸篇。悉關朝宁至計。故曰蘇氏之文善于策。留心經世。宜服膺也。於所標舉。盡縱言之。

釋名云。策書教令于上。所以驅策諸下也。按說文。策訓馬箠。古人借策爲册。故釋名以驅策言之。夫平居憂天下之事。對揚言當世之務。策者、士之拜獻先資也。唐虞敷奏以言。尙矣。三代以來。人之所以謀及乃心。咨爾有衆者。惟設科之策耳。揚子法言云。將以發策決科。然策非所以求此名也。問以時政之得失。咨以生民之利害。欲其有裨國甿也。目之以敢言。儆之以極諫。欲其無有隱情也。士而無志于世則已。苟有志焉。正可陳要害之言。發激昂之气。烏庸計較得失。不敢盡言。以虛當世望哉。漢之對策。始於鼂錯。文帝十五年。詔有司舉賢良文學士。錯在選中。上親策詔之。對策者百餘人。唯錯爲高第。自後董仲舒、公孫宏、皆以策舉也。漢武卽位。舉賢良文學之士。而仲舒以賢良對策。上善之。元光五年。復徵公孫宏至大常上策。天子擢爲第一。然論者求其有關天下之大計。無愧切時之讜言。則仲舒上策也。方武帝卽位之初。其時務莫切於正始。今觀三篇之策。勉強行道之論。正心正民之言。其有益於上也不少。彼公孫則誣水旱以獻諛。較之天心仁愛之意。孰多乎哉。陽嘉二年。有地動山崩火災之異。公卿舉李固對策。順帝覽其對。

多所納用。陽嘉三年。河南三輔大旱。五穀災傷。詔書以周舉才學優深。特下策問。舉對。因召見。此皆守正不阿。清公亮直者也。它如蔡茂之對策高等。趙典之對策爲諸儒表。亦俛命世之才。然考漢時對策。已有諍訟是非者。後漢徐防傳。防上疏曰。伏見大學每有策試。輒興諍訟。議論紛錯。臣以爲博士及甲乙策試。宜從其家章句。開五十難以試之。解釋多者爲上第。按五十難、卽後世五策之所由起也。晉武帝詔諸賢良方正直言。會東堂策問。而卻訖對策爲天下第一。後更延羣士。廷以問之。阮种策擢第一。宋書文帝紀。策試諸生。凡五十九人。答問多可采覽。齊書謝超宗傳。都令史駱宰議策秀才考格。五問竝得爲上。四三爲中。二爲下。一不合與第。超宗以爲表事之淵。析理之會。豈必委牘。方切治道。非患對不盡問。患以恆文弗奇。梁書孔休原傳云。州舉秀才。大尉徐孝嗣、省其策。深善之。謂同坐曰。董仲舒、華令思、何以尙此。可謂後生之準也。南史袁憲傳云。策試憲隨問抗荅。剖析如流。北史杜銓傳云。舉秀才。試策高第。時海內惟一人。又儒林傳云。齊制。諸郡俱得察孝廉。其博士助教通經者。惟擇充舉射策十條通八以上。聽九品出身。又溫子昇傳云。熙平初。召辭人以充御史。同時射策者八百餘人。子昇與盧仲宣、孫搴等二十四人爲高第。唐書選舉志云。凡進士試時務策五道。按唐時以策著者。始於裴垍。然終唐之時。當推劉蕡第一。蕡傳云。大和元年。舉賢良方正能直言極諫。是時第策官見蕡對嗟伏。以爲過古鼂董。而畏中官眦睚。不敢取。被選者二十三人。皆宂凝常務。類得優調。參軍李郃曰。蕡逐我留。吾顏其厚邪。今觀蕡策。力攻藩鎭之強。痛斥閹寺之禍。勁气直節。凜凜逼人。迥出牛僧儒、元稹、白居易之上。夫憲宗元和之際。正強藩逆閹橫行

時也。儈儒之言法令詔令。與贊之攻藩臣爲何如。稹之論通經設科。與贊之排閻寺爲何如。居易之條貞觀開元禮樂。與贊之譚謹始又何如。嗚呼。舍腹心之疾而論皮膚之患。君子謂之不知務。而贊策固下第。試官嗟服。同輩厚顏。公道尙在人心也。宋之試策有二。曰制科。曰進士。葢循唐制所謂策試。特施之制科。熙寧三年。以策取士。葢因呂公著之請。所謂制科者。已罷策試耳。然名公碩望。輩出兩科。皆得其人。尤以蘇氏軾轍弟兄爲最。軾之御試制科策。反復詳明。議論切中時弊。災異數言。使人毛骨聳動。又擬進士策一道。凡數千言。及策略策斷之作。指陳時弊。剴切言之。軾嘗言鼂董公孫之流。皆有科舉之累。以所作視之。雖古人復生。亦當折服也。轍之君術、臣事、民政諸篇。崇論閎議。如臣事云。治天下在養重臣。養重臣在寬其法。當時葢目擊韓富數公之效。不覺忼慨言之。又云。任將之道。在擇之得其人。而捐兵以與之。是誠有宋之金鑑。故曰蘇氏之文長于策也。

問。科舉沿革。名實葢殊。秀才舉人。明經進士。名於何昉。寧與今同。一門數秀才爲榮者何人。鄉貢不第再舉者何制。殿試始不黜者何代。唐後四門之舉。宋制三舍之等。明立積分之法。其例若何。或一榜盡賜及第。或通場不錄一人。謄錄搜檢之密。分路取中之寬。各占本經。別考回避。事有由瓶。語不相沿。至于宗室在位。辟舉何時。漢之高才爲某。唐之舉首爲誰。若有宋之世。玉牒尤緜。賜及第者何人。試經義者何取。考尋其制。曷臚以對。

取士科目。昉于成周而盛于兩漢。周禮天官小宰。書其能者與其良者以告於上。鄭司農云。若今舉孝廉

賢良方正茂才異等。地官鄉大夫三年大比。考其德行道藝而興賢者能者。鄭司農云。興賢者、謂若今舉孝廉。興能者、謂若今舉茂才。至進士之名。見於禮記王制。而秀才之目。改於光武中興。漢書元封五年詔曰。其令州郡察吏民有茂才異等。應劭曰。舊言秀才。避光武諱。俛茂才。是也。大唐新語云。隋煬帝置明經進士二科。唐制有六科。一曰秀才。二曰明經。三曰進士。當時以詩賦取者、謂之進士。以經義取者、謂之明經。至秀才甚難得。唐書職官志云。秀才有唐以來無其人。又杜正倫傳云。一家三秀才。甚爲當時俛美。又張昌齡傳云。本州欲以秀才舉之。昌齡以時廢此科已久。固辭乃充進士貢舉及第。是秀才之目。舉進士者所不敢居。非若以生員爲秀才也。舉人者、舉到之人。北齊書鮮于世榮傳云。與袁修在尚書簡試舉人。非若以舉人爲一定之名也。孝廉者、辟舉之目。非若以舉人爲孝廉也。明經一科。唐時與進士竝取。宋初罷而始復。非若以貢生爲明經也。進士乃諸科之一。傳中有言舉進士者。有言舉進士不第者。非必已登科爲進士也。宋史仁宗紀。嘉祐二年。賜進士諸科及第出身。八百七十七人。親試舉人免黜落始此。唐志取士之科有俊士。開元七年。敕通一經有文辭史學者。入四門學。爲俊士。宋史。元豐二年。詔定大學條制。爲大學三舍選察升補之法。置外舍生、內舍生、上舍生。至明又立積分之法。詒謀錄云。舊制。殿試皆有黜落。自張元以積忿降元昊。爲中國患。于是羣臣建議。歸咎於殿試。嘉祐二年。詔進士與殿試皆不黜落。册府元龜。唐天寶十載。上試懷才抱器舉人。敕曰。闕於聚學。莫可登科。竝放更習學。是通場皆下第也。玉海云。宋淳化崇政殿試。又爲糊名之制。景德四年。陳彭年詳定程式。又建糊名法。祥符四年。始置謄錄院。令

彌封官封卷付吏錄本命京官校對。是時晁迥等詳定禮部貢院條制。試日。禁張燭。預納書。明史。洪熙元年。禮部奏定取士之額。南士取十之六。北士取十之四。後又令南北各退一卷爲中卷。石林燕語云。初貢舉法未備。公卿子弟多艱於進取。蓋恐其請託也。慶歷以來。有官人仍別立額。于是進取者始自如矣。漢書昭帝紀。始元二年。以宗室毋在位者舉茂才。劉辟彊劉長樂、皆爲光祿大夫。玉海。漢宗正有郡國歲計上籍之文。劉向以高才進對。唐宗正歲送進士二十人。與國子監、京兆府相比。李程、李肱皆爲舉首。唐中宗詔宗室業成堪貢者。宗正專試送監舉如常法。又李麟舉宗室異能。轉殿中侍御史。宋皇祐元年。叔韶進所爲文。試學士院。賜進士及第。仁宗曰。前此未有。五年。詔宗室通一經者試之。元豐二年。詔以經義論試宗室。叔盎賜出身。四年。汎之等祕閣試文論。六年。令縣等祕書省試經義。舊解省皆七人取一。淳熙中。詔省試十人取一。宣和六年。宗室始十入五等。此宗室科名大凡也。

問。分職授政。理世所資。邃古以來。各紀其瑞。雲龍水火之官。服虔詳考名職。五雉九扈之屬。賈逵統舉攸司。上世官名。猶有表見。大昊九庖。軒轅四史。大醫以主方藥。四監以合秩芻。堯有田師、木工、射官、弓正、謁者、大理。大尉、封人。掌庾、宗官。非出正經。或出後世。舜典既命百官。書傳別指八伯。何與夏之車正、遒人。水官、農率。商之司直、牧守。御門、守藏。皆有職司。何所考證。周六官以降。唐六典以前。百官五曹之類。品令要錄等編。具有成書。試詳目錄。

上古之世。艸昧初開。設官無幾。命名從質。左傳郯子對問官。正義引服虔云。黃帝受命。得景雲之瑞。故以

雲紀事。以雲名官。蓋春官爲青雲氏。夏官爲縉雲氏。秋官爲白雲氏。冬官爲黑雲氏。中官爲黃雲氏。炎帝以火名官。春官爲大火。夏官爲鶉火。秋官爲西火。冬官爲北火。中官爲中火。共工以水名官。春官爲東水。夏官爲南水。秋官爲西水。冬官爲北水。中官爲中水。大皞以龍名官。春官爲青龍氏。夏官爲赤龍氏。秋官爲白龍氏。冬官爲黑龍氏。中官爲黃龍氏。傳又云。五雉爲五工正。九扈爲九農正。正義引賈逵云。西方爲鷷雉。攻木之工也。東方曰鷓雉。搏埴之工也。南方曰翟雉。攻金之工也。北方曰鶡雉。攻皮之工也。伊雒而南曰鷷雉。設五色之工也。春扈分循。相五土之宜。趣民耕種者也。夏扈竊元。趣民耘苗者也。秋扈竊藍。趣民收斂者也。冬扈竊黃。趣民蓋藏者也。棘扈竊丹。爲果驅鳥者也。行扈嗜嗜。晝爲民驅鳥者也。宵扈嘖嘖。夜爲農驅獸者也。桑扈竊脂。爲蠶驅雀者也。老扈鶉鶉。驅民收麥。令不晏起者也。按服說與應劭注漢書同。賈說與樊光注爾雅同。要皆有所本。正義以爲不經。過矣。至上世官名。崔寔政論云。大昊之世。設九庖之官。拾遺記云。黃帝置四史。以主圖籍。張揖漢書注云。岐伯者。黃帝大醫屬。使主方藥。通典云。黃帝立四監。以治萬國。淮南子云。堯命稷爲大田師。列仙傳云。赤松子。堯時爲木工。月令正義云。羿爲堯時射官。唐書宰相表云。青陽氏弟五子揮爲弓正。始制弓矢。後漢志注引荀綽百官表云。謁者。乃堯之尊官。管子云。皋陶爲李。說苑云。皋陶爲大理。月令正義引中候云。舜爲大尉。通志云。庚氏。堯時掌庚大夫。鄭注周禮云。宗伯。堯典秩宗。宗官。又主鬼神。書大傳云。自羲和後。分置八伯。左傳引夏書曰。遒人以木鐸徇于路。注。行人之官。國語云。冥勤其官而水死。注。冥爲夏水官。夏小正云。農率均田。月令正義。農率田畯也。淮南子云。

成湯有司直之官。後漢書云。季歷克無余之戎。大丁命爲牧司。莊子云。湯得其司御門尹。史記云。老子者。周守藏室之史。自周以降。漢書敍傳云。漢有百官簿。又藝文志云。五曹官制五篇。漢制似賈誼所條。隋志云。漢官解詁三篇。王隆譔。胡廣注。漢官儀十卷。應劭譔。漢官典職儀式二卷。蔡質譔。又百官表注引漢官名秩簿。後漢百官志注引應劭漢官名秩。又引晉公卿禮秩。中興書目云。東漢百官表一卷。不知作者。隋志云。百官表注十六卷。晉荀綽注。梁有荀攸魏官儀一卷。徐宣瑜晉官品一卷。晉百官儀服錄五卷。大興定官品事五卷。百官品九卷。亡。又云。齊職儀五十卷。王珪之譔。宋職官記九卷。職官要錄三十卷。梁陶彥藻譔。魏晉百官名五卷。晉百官名五卷。又三十卷。晉志引魏品令。後魏禮志引晉官品令。後魏書又云。大和十五年定官品。作職員令二十一卷行之。唐志又有魏官品令一卷。凡此皆在唐六典以前也。

問。律、累也。令、領也。制字之始。微義可思。後有作者。網加密矣。畫衣異服之示。畫地刻木之風。庶求之三代以上乎。舜典明刑。皋陶造律。其遺文猶有所存否。夏有正刑。商有獻令。左氏所謂禹刑湯刑。古人以爲孰得孰失。周官有三刺三宥三赦。五禁六約。八議八成。成誦在胸。試羅厥目。管仲之七法。箕子之八條。鄧析之竹刑。屈原之憲令。至李悝法經。而名類以分。體例何若。凡此皆炎漢以上。蕭何之前。善讀書者兼讀律焉。有所發明。務爲詳著。

釋名云。律、累也。累人心使不得放肆也。令、領也。理領之使不得相犯也。管子云。黃帝治天下。置法而不變。堯之治也。善明法察令而已。淮南精神訓云。神農無制令而民從。唐虞有制令而無刑法。黃帝治天下。法

令明而不闇。晉語云。堯能單均刑法以儀民。舜之命官。先教養而後及于刑。于是命皐陶作士。按此皆三代以上。律令之原也。若考三代遺文。甘誓云。威侮五刑。左傳引夏書曰。昏墨賊殺。皐陶之刑。書大傳云。夏刑三千條。法言云。唐虞象刑惟明。夏后肉辟三千。不膠者卓矣。周書王會篇。伊尹朝獻商書。湯問伊尹曰。其爲四方獻令。伊尹受命。於是爲四方令。又書康誥。王曰。外事汝陳時臬司。師茲殷罰有倫。正義。周承於殷後。刑書相因。故兼用其有理者。謂當時刑書或無正條。而殷有故事可兼用。若今律無條。求故事之比也。按此言是矣。然周之法令。實始于文王。左傳僖周文王之法曰。有亡荒閱。所以得天下也。公羊傳亦言繼文王之體。守文王之法度。自周公作周禮而法於是大備。秋官司刺。掌三刺三宥三赦之法。以贊司寇聽獄訟。以此三法者求民情。而施上服下服之皐士師之職。掌國之五禁之法。以左右刑罰。皆以木鐸徇之於朝。書而縣于門閭。司約掌萬民之約劑。治神之約爲上。治民治地治功治器治摯之約次之。大約劑書宗彝。小約劑書丹圖。士師掌士之八成。曰邦汐。邦賊。邦諜。犯邦令。撟邦令。爲邦盜。爲邦朋。爲邦誣。小司寇以八辟麗邦法。附刑罰。議親議故議賢議能議功議貴議勤議賓之辟。按此周之盛時所用。其後穆王荒度作刑以詰四方。故左傳云。夏有亂政而作禹刑。商有亂政而作湯刑。周有亂政而作九刑。三辟之刑。皆叔世也。極言其流弊也。厥後列國亦自造刑。管子云。周鄭之禮移。則周律廢矣。又七法第六法。謂則象法化決塞心術計數。按此七法之目也。漢地理志云。殷道衰。箕子去之朝鮮。教民以禮義。樂浪朝鮮民犯禁八條。相殺以當時償。相傷以穀償。相盜者沒入爲其家奴婢。欲自贖者人五十萬。雖免爲民。俗猶羞

之是以民不相盜。無門戶之閉。今犯禁寖多。至六十餘條。可貴哉仁賢之化也。師古曰。八條不具見。左傳定九年。鄭駟獻殺鄧析而用其竹刑。史記云。楚懷王使屈原造爲憲令。它如左傳襄九年。宋使樂遄庀刑器。注。刑書。昭六年。鄭人鑄刑書。昭七年。楚芊尹無宇曰。吾先君文王作僕區之法曰。盜所隱器。與盜同皋。所以封汝也。昭二十九年。晉趙鞅、荀寅、賦晉國一鼓鐵。以鑄刑書。遂鑄范宣子所爲刑書焉。此列國之刑也。晉志云。秦漢舊律。其文起自魏文侯師李悝。譔次諸國法。著法經。以爲王者之政。莫急於盜賊。盜賊劾捕。故著囚捕二篇。其輕侵、越城、博戲、假借、不廉、淫侈、逾制、爲雜律一篇。又以其律具其加減。是故所著六篇而已。然皆皋名之制。商君受之以相秦。漢承秦制。蕭何定律。除參夷盜誅之皋。增部主見知之條。益事律興。廐戶三篇。合爲九篇。此漢律之原也。

對策卷六

問天子巡守之禮。舜典王制具詳。崔靈恩謂唐虞二十年一周。周四十八年一周。王通謂舜一歲而巡五嶽。國不費而民不勞。其說各殊。孰爲定論。出必以四仲月。亦有義與。歸格於藝祖。所謂歸者。歲四嶽而歸。抑時一歲而歸。格於藝祖。何不及禰。行造乎禰。何不及祖。周禮六官。巡守有事。士訓、誦訓、職方、七方、大師、大馭、掌舍、巾車、校人、司市、司儀、大行人。各帥厥職。試按其文。祝宗之璋瓚三等。覲禮之方明三成。凡說禮者。一詳言之。

舜典云。五載一巡守。王制云。天子五年一巡守。鄭注。天子以四海爲家。時一巡省之。五年虞夏之制也。周則十二歲一巡守。正義。虞夏之制者。堯典云。五載一巡守。此正謂虞也。以虞夏同科。連言及耳。若夏與殷。依鄭志當六年一巡守。大行人云。十有二歲。王巡守殷國。故知周制十二年也。按白虎通義。所以巡守者何。巡者、循也。守者、收也。爲天子巡行守土收民。道德太平。恐遠近不同化。幽隱不得其所者。故必親自行之。謙謹重民之至也。所以不歲巡者何。爲太煩。過五年爲其太疏。因天道三歲一閏。天道小備。五歲再閏。天道大備。故五年一巡守。以此言之。夏殷六歲者。取半一歲之律呂也。周十二歲者。象歲星一周也。今按通典引崔靈恩禮注云。取歲星一周。天道之備數。又云。唐虞二十年一周。周四十八年一周。皆與鄭注相發明。若王通云。舜一歲而巡五嶽。國不費而民不勞。無論當時無五嶽之名。且一歲徧巡。尤爲非制。此作

僞者心勞日拙也。出必以四仲月者。白虎通義云。巡守所以四時出何。當承宗廟。故不逾時也。以夏之仲月者。同律度當得其中也。二月八月晝夜分。五月十一月陰陽終。歸格于祖禰。正義引鄭注尚書云。每歸格于祖。既言每歸。似是嶽別一歸。若嶽別一歸而更去。便是路遠無由可至。尚書既云巡守四嶽。既云五載一巡守。鄭云每歸者。謂每五年巡守而歸也。祖禰。尚書作藝祖。釋文引馬王云。藝、禰也。白虎通義引書作祖禰。說文示部無禰字。有者。字林所加。疑古本作藝。或作昵。爾雅云。昵、近也。高宗肜日云。典祀無豐于昵。釋文引馬云。昵、考也。謂禰廟也。是書言考廟及祖廟之明證。孔傳訓藝爲文。失之矣。至王制下文造乎禰不及祖者。白虎通義云。造于禰獨見偶何。辭從卑不敢留尊者。至禰不嫌不至祖也。周禮六官。巡守時所有事者。地官土訓、誦訓竝云。王巡守則夾王車。春官大史執同律以聽軍聲。巾車掌公車之政令。辨其同。與其旗物而等敘之。以治其出入。夏官大馭掌玉路以祀及犯軷。校人掌王馬之政。凡將有事于四海山川。則飾黃馬。職方氏掌天下之圖。王將巡守。則戒于四方。工方氏掌土圭之法。王巡守則樹王舍。秋官大行人掌大賓客之儀。以親諸侯。十有二歲王巡守殷國。司儀掌九儀之賓客擯相之禮。以詔儀容揖讓之節。將合諸侯。則令爲壇三成。宮旁一門。王制又云。諸侯賜圭瓚。然後爲鬯。未賜圭瓚。則資鬯于天子。注。珪瓚、鬯爵也。正義。賜圭瓚、亦謂上公九命者。若未賜。則用璋瓚。故小宗伯注云。天子圭瓚。諸侯璋瓚。既不得瓚。則用熏。故王度記云。天子以鬯。諸侯以熏。是也。覲諸侯。正義。覲禮云。爲宮。即言加方明。經文相連。鄭注云。王巡守于方嶽。亦爲此宮。則亦有方明。但文不具耳。故巡守祭天燔柴。祭地瘞埋。皆是祭方明也。

問田獵之制。以講武肄禮。古重舉之。易備王用三驅。禮言一歲三田。顧王制、國語、公羊皆曰三田。而左傳、穀梁、爾雅則云四田。數曷爲異。名曷爲殊。周禮四時田各有主。用鄭注。大司馬何不釋蒐。夏小正十一月王狩。月令季秋以田獵。或疏其失。孰得其宜。不合圍不掩羣。以廣仁也。周書紀武王所獲。甚于風毛雨血。何邪。春秋書狩者幾。書蒐者幾。成有岐陽之蒐。石鼓或出其時。乃有謂文王時物。有謂宣王時物。有謂秦始皇物。有謂宇文周物。言古文者。其臚斷之。

古天子諸侯田獵。所以除田害、供祭祀、簡士衆也。易曰。王用三驅失前禽。馬氏依王制爲說。王制云。天子諸侯無事則歲三田。一爲乾豆。二爲賓客。三爲充君之庖。鄭注。三田者。夏不田。蓋夏時也。周禮。春曰蒐。夏曰苗。秋曰獮。冬曰狩。按王制與國語、公羊傳皆合。與周禮、左傳、穀梁傳、爾雅不同。何休廢疾云。運斗樞曰。夏不田。穀梁有夏田。于義爲短。鄭釋云。四時皆田。夏殷之禮。詩云。之子于苗。選徒囂囂。夏田明矣。孔子雖有聖德。不敢顯然改先王之法。以教授于世。若其所欲改。具陰書于緯。藏之以傳後王。穀梁四時田者。近孔子故也。公羊正當六國之亡。讖緯見讀。而傳爲三時田。作傳有先後。雖異。不足難穀梁也。又釋云。歲三田、謂以三事爲田。卽上一曰乾豆之等是。深塞何休之言。當以經爲正也。又鄭注周禮大司馬云。夏田爲苗。擇取不孕任者。若治苗取去不秀實者。秋田爲獮。獮、殺也。中殺者多也。冬田爲守。言守取之。無所擇也。按鄭不擇蒐者。蒐、擇也。亦謂擇取不孕者。以義可知。故不解也。夏小正云。十有一月王狩。傳曰。狩者、言王之時田。冬獵爲狩。月令云。季秋之月。天子乃教以田獵。以習五戎。孟冬之月。天子乃命將帥講武。鄭注。凡

田之禮。惟狩最備。按說者謂與小正不合。夫秋冬皆有田獵。月令所言。自與小正不相侔也。王制云。天子不合圍。諸侯不掩羣。賈誼書亦云。不抵禽不詭遇。逐不出防。而逸周書世俘解言武王狩禽虎二十有二。貙二。麋五千二百三十五。犀十有二。麈七百二十有一。熊百五十有一。羆百一十有八。豕三百五十有二。貉十有八。麈十有六。麝五十。麋三十。鹿三千五百有八。甚于漢賦所謂風毛雨血者。據孔晁注。武王克殷。遂總其圖所獲禽獸。然則與孟子言驅虎豹犀象而遠之。可以相證也。春秋書狩。桓四年郎。莊四年郜。僖二十八年河陽。哀十四年西獲麟。凡四。書蒐者、昭八年紅。十一年比蒲。二十二年昌閒。定十三年比蒲。十四年比蒲。凡五。左傳昭十四年。楚椒舉曰。成王歸自岐陽之蒐。注。成王歸自奄。大蒐于岐山之陽。正義書序云。成王歸自奄。在宗周誥庶邦。作多方。于時諸侯大集。故謂岐陽之蒐在此時。又晉語。叔向曰。昔成王盟諸侯于岐陽。是成王之蒐于岐陽甚著。故石鼓之作。皆指此時。或以爲文王。則因始遷于岐。或以爲宣王。則因車攻、吉日之詩。或以爲秦始。則以其多刻石。然其都皆在岐東。與西歸不合。惟史記秦文公三年。東獵汧渭之閒。水經注引其文于汧水下。而盛言汧水之多魚。與鼓文漁于汧水適合。文公四年。爲周平王八年。當時用籀書。鼓正作籀文。而文公四年始遷都汧渭之閒。其時尚居秦州西垂宮。故曰西歸。且詞亦與車鄰、駟鐵、小戎相近。曰天子永寧、燕樂天子、來嗣王始等語。皆祝平王之詞。蓋此文出于秦文公也。金莊平馬定國斷以爲宇文周物。固無實據。或又指爲周武帝時。皆非也。

閻虞書同律度量衡。漢志黃鐘根本萬事起數之法何若。古以百二十斤爲石。今以十斗爲石。是權通乎

量也。古析寸爲分。今積釐亦爲分。是度通乎權也。古五度有引而今無。權有鈞而今無。量之侖變而勻。權之銖變而錢。何以計。大斗小斗。大兩小兩。何以分。漢用黃金。何以論斤。交廣用銀。何以獨盛。唐之錢何以最多。開元錢之幕。何時而始有字。僞黃金之有律也。銀之有鐵胎也。錢之有鉛錫也。其數之有足陌短陌也。史所記者。考其詳焉。

虞書曰。同律度量衡。論語曰。謹權量。審法度。月令曰。同度量。平權衡。所以齊民情。利日用也。漢志一曰備數。二曰和聲。三曰審度。四曰嘉量。五曰權衡。起于黃鐘之數。度者。分、寸、丈、尺、引。所以度長短也。本起黃鐘之長。以子穀秬黍中者。一黍之廣度之。九十分黃鐘之長。千二百黍爲一分。十分爲寸。十寸爲尺。十尺爲丈。十丈爲引。而五度審矣。量者。侖、合、升、斗、斛。所以量多少也。本起于黃鐘之侖。以子穀秬黍中者。千有二百實其侖。以井水準其槩。十侖爲合。十合爲升。十升爲斗。十斗爲斛。而五量嘉矣。權衡者。衡、平也。權、重也。衡所以任權。權者。銖、兩、斤、鈞、石。所以稱物平施。知輕重也。本起于黃鐘之重。一侖容千二百黍。重十二銖。兩之爲兩。二十四銖爲兩。十六兩爲斤。三十斤爲鈞。四鈞爲石。忖爲十八。易有八變之象也。按古以百二十斤爲石。制祿之數皆用量。漢承秦制。始以石爲名。如百石、千石之類。穀長十斗。歙酒一斗一石。移權于量。今以十斗爲石所由起也。古析寸爲分。說文。寸、十分也。孫子算經。十分爲寸。自淮南子十二粟而當一分。十二分而當一銖。二十四銖爲一兩。是移度于權矣。古五度有引之名。爾雅曰。引長也。權有鈞之名。孟子曰。舉百鈞。自史記封禪書言神明臺度五十丈。晉書成帝紀言力人能舉千百五斤。不曰引曰鈞矣。量

之侖變而勻。古侖勻字通用。玉篇。𥫱一作稐。是也。權有銖之名。漢軹家釜銘重十九斤九銖。又甑銘重四斤廿銖。唐書武德四年鑄開元通寶錢。徑八分。重二銖四絫。積十錢重一兩。所謂二銖四絫。卽此一錢之重。後人遂十分其兩曰錢矣。漢書貨殖傳言黍十大斗。是已有大斗之名。但用以量麤貨。至隋而度量權制一變。通典言六朝量三升當今一升。稱三兩當今一兩。尺一尺二寸當今一尺。隋志。大業三年。改度量權衡。竝依古式。雖有此制。竟不能復古。至唐猶有大斗小斗。大兩小兩之名也。漢食貨志云。黃金重一斤。直錢萬。朱提銀重八兩爲一流。直一千五百八十。它銀一流直千。是當時黃金一兩。才直錢六百。不過今時銀價之半。故文帝賜周勃至五千斤。宣帝賜霍光至七千斤。蓋輕金故也。唐之開元。先有錢文。後有年號。馬永卿曰。唐二百八十九年。獨鑄此錢。雒、幷、幽、桂等處皆置監。故開元錢如此之多而明皇紀號偶相合耳。通典云。梁初惟京師及三吳、荊郢、江湘、梁益用錢。其餘州郡則雜以穀帛交易。交廣之域。則全以金銀爲貨。按韓愈奏狀亦言五嶺買賣一以銀也。自古鑄錢惟一面有字。明天啓大錢幕有一兩字。崇禎錢有戶工等字。僞鑄有律。漢孝景中定鑄錢僞黃金棄市律。造僞黃金與私鑄錢者棄市。唐大和三年。依奏以鉛錫錢交易者。過十貫以上。所在集衆決殺。抱朴子云。取人長錢。還人短陌。蓋自晉已然。隋書食貨志云。梁大同後。自破嶺以東。錢八十爲百。名曰東錢。江郢以上。七十爲百。名曰西錢。京師以九十爲百。名曰長錢。中大同元年乃詔通用足陌。而人不從。至末年以三十五爲百矣。唐末以八十爲陌。漢隱帝時。王章又減三錢。始有省陌之名。金史食貨志云。民間八十爲陌。爲之短錢。官用足陌。謂之長錢。陶岳泉貨錄云。

閩、王審知鑄大鐵錢．亦以開元通寶爲文．五百文爲貫．俗謂之銹励．董穀碧里雜存云．國初至宏治．皆行好錢．正德時．京師交易者俱錢爲板兒．皆低惡之錢．以二折一．但取如數而不視善否．既而南方亦行板兒好錢．遂閣不行．按今京師猶有以二折一之例．呼爲小錢．其大錢呼爲老官．板兒卽銹励之遺制也．

問．古者務農重穀．爲之立官．以授時勸相．蓋甚愼也．少皞九鳳．分職可稽．舜曰后稷．播時百穀．官何以敢名后．穀何以獨舉稷．稷本周棄．亦俱農師．夏有農率．見于何書．周有田畯．名于何取．漢有宜禾都尉、稻田使者、耤田令、好農使．至力田與孝弟同置．常員而諸州皆有田正．其制若何．嗇夫微矣．名臣或出其中．具載本傳．曷舉其人．魏典農有校尉、中郎將．疇居其官．唐職官有屯田使、勸農使．制置何地．講求掌故者．對其沿革焉．

古之王者．體國經野．設官分職．而務本重農．所以足國裕民也．左傳．郯子曰．少皞之立．鳳鳥適至．故紀于鳥．又云．九扈爲九農正．扈民無淫者也．正義引賈逵之注九扈甚詳．虞書帝曰．棄．黎民阻飢．汝后稷．播時百穀．正義．稷是五穀之長．立官主此稷事．后訓君也．國語云．稷爲天官．單名爲稷．尊而君之．俱爲后稷．故詩傳、孝經皆以后稷爲言．非官俱后也．應劭漢百官表注則云后、主也．爲此稷官之主也．祭法云．厲山氏之有天下也．其子曰農．能植百穀．夏之衰也．周棄繼之．故祀以爲稷．史記周本紀云．棄爲兒時．好種樹麻菽．及爲成人．遂好耕農．相地之宜．宜穀者稼穡焉．帝堯聞之．遂舉棄爲農師．夏小正云．農率均田．月令正義．農率田畯也．詩云．田畯至喜．箋．田畯、司嗇．今之嗇夫也．漢書百官表云．治粟內史．秦官．掌穀貨．武帝更

名大司農屬官有耤田令丞。又有稻田吏。見溝洫志。又宜禾都尉、稻農左長。見漢印。漢書文帝紀。十二年詔曰。孝弟。天下之大順也。力田。爲生之本也。三老。衆民之師也。廉吏。民之表也。其遣謁者勞賜三老。以戶口率。置三老孝弟力田常員。令率意道民焉。續漢百官志云。凡州所監。置農都尉。主屯田殖穀。又凡縣諸曹掾。春夏爲勸農掾。秋冬爲制度掾。又其鄉小者縣置鄉嗇夫一人。注。風俗通曰。嗇。省也。夫。賦也。蓋漢時嗇夫之卑。猶得自舉其職。故延叟爲外黃鄉嗇夫。仁化大行。朱邑自舒桐鄉嗇夫。官至大司農。鄭康成少爲鄉嗇夫。俱見本傳。通典云。典農中郎將。典農都尉。典農校尉。並曹公置。晉大始二年罷農官爲郡縣。後復有之。隋煬罷典農官。通考云。淳化二年。置諸路提典刑獄公事。以朝臣充。始命屯田李拱爲之。天禧初加勸農。俄改提點刑獄勸農使。至元時。乃以按察司兼領勸農事耳。

問。衣冠既備。蠶織遂興。大輅椎輪。增華踵事。考六經之文。貢者縞紵。時者絺綌。美者錦繡。儉者布帛。絹見禮祀。練見周官。其餘縑緗紺緅縞素。皆以色言。不舉其質也。秦漢以下。始有縑紈綺穀。西京有華陰鄭注有白絹。名與今同。典堪共數。然而急就注以紵爲未成布。方言以綾爲布之精。義復不同。則又何說。綢訓綢繆。紬訓紬繹。羅訓網羅。緞訓履帖。今所行之字。殆假借通用與。見于爾雅。著于釋名。臚于急就。注于說文。素所考校者。悉爲指陳之。

上古艸衣卉服。被鳥獸羽皮。後世聖人。治麻絲以爲布帛。觀翬翟之文。榮華之色。乃染爲章采。以成服焉。禹貢云。厥篚纖縞。又云。厥貢漆枲絺紵。說文。縞。鮮色也。紵。檾名。細者爲紵。麤者爲紵。詩云。爲絺爲綌。鄭箋

精曰絺麤曰綌。說文。絺、細葛也。綌、麤葛也。秦策云。錦繡千純。急就篇。錦繡縵紵離雲爵。注。錦、織采爲文也。繡、刺采爲文也。釋名。錦、金也。作之用功重其價如金。故字從金帛。繡、修也。文修修然也。說文。錦、襄色織文也。繡、五采備也。孟子云。布帛長短同。則價相若。釋名。布、布也。布列衆縷爲口以緯口成之也。又。太古衣皮。女工之始始于是。施布帛法。使民盡用之也。說文。布、枲織也。帛、繒也。玉藻云。綃衣以裼之。鄭注。綃、綺屬也。說文。綃、生絲也。周禮染人云。凡染春暴練。鄭注。練其素而暴之。釋名。練、爛也。煮使委爛也。說文。練、湅繒也。至于纁纊紺緅緇素。皆言其色。爾雅。一染謂之纁。再染謂之赬。三染謂之纁。郭注。纁、今之紅也。纊、絳也。說文。纁、帛赤黃色。纊、淺絳色。論語云。君子不以紺緅飾。鄭注。紺緅、黑之類也。說文。紺、帛深青揚赤色。考工鍾氏云。五入爲緅。六入爲緇。鄭注。染纁者三入而成。又再染以黑爲緅。緅今禮俗文作爵。言如爵頭色也。又復再染以黑。乃成緇矣。按說文無緅字。有纔字。云帛爵頭色。一曰微黑色如紺。纔、淺也。疑卽緅字。又緇、帛黑色也。素、白致繒也。釋名。緇、滓泥之黑色者曰滓。此色然也。素、朴素也。已織則功用不復加功飾也。縑、今之兼絲絹。釋名。縑、兼也。其絲細數兼于布絹也。說文。縑、幷絲繒也。紈卽今之輕光絹。釋名。紈、煥也。細澤有光。煥煥然也。說文。紈、素也。綺卽今之華文綾。釋名。綺、欹也。其文欹斜不順經緯之縱橫也。說文。綺、文繒也。縠卽今之漏地紗。釋名。縠、粟也。其形足足而踧視之如粟也。說文。縠、細縛也。西京雜記云。霍光妻遺淳于衍散華綾二十五匹。綾出陳寶光家。寶光妻傳其法。天官內司服云。素沙。鄭注今之白縛也。釋文引聲類。縛今紗絹。按古無紗絹字。止作沙縛耳。急就篇。綌紵紿縐枲裘約纏。注。織紵爲布及疏之屬也。方言。東齊以

布帛之細者曰綾。按織紋謂以苧麻織之布亦有文故以綾比之說文綢繆也紬大絲繒也字林紬引也。按此又借帛名它用也。說文罷、以絲罟鳥也。鞮履後帖也。重文、緞或从糸段。今皆借爲帛名也。

王雲五主編

叢書集成初編

對策

中華民國二十六年六月初版

撰者　陳鱣

發行人　王雲五　上海河南路

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

（本書校對者陳敬衡）